

РЕШЕНИЕ

№ 27

гр. Котел, 18.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ в публично заседание на шести юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Тодорка Ст. Цончева

при участието на секретаря Йордан Ив. Кръстев
като разгледа докладваното от Тодорка Ст. Цончева Гражданско дело № 20222210100099 по описа за 2022 година

Ищецът „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД моли съда да признае за установено в отношения с ответника З. М. З., че ответника дължи на ищеца вземането, за което в полза на ищеца е била издадена заповед за изпълнение № 38/04.02.2022 г. по ЧГД № 51/2022 г. на РС Котел за следните парични суми : 3000.00 лева, частично от 8245.70 лева, представляващи просрочена главница, дължима по договор за потребителски кредит № 4330020 от 22.10.2020г, сключен между „Уникредит Кънсюмър Файненсинг“ ЕАД и длъжника, 636.30 лева, представляващи договорна лихва за периода от 07.02.2021г до 12.11.2021г, 295.83 лева, представляващи мораторна лихва от 07.02.2021г до 02.02.2022г, както и законната лихва, считано от подаване на заявлението на 03.02.2022г до окончателното изпълнение на задължението, като вземането е цедирано на 20.08.2021г на „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД. Тъй като заповедта е била съобщена на ответницата по реда на чл.47, ал.5 от ГПК, съобразно указанията на съда ищецът е предявил в срока по чл. 415, ал.1 от ГПК искове за установяване на заявеното вземане.

Твърди се, че на 22.10.2020 г. между „Уникредит Кънсюмър Файненсинг“ ЕАД, от една страна, и ответника, от друга, бил сключен договор за паричен заем № 4330020, за сума в размер на 8726.49 лева, която кредитополучателят се задължил на върне на кредитодателя съгласно погасителен план към договор №4330020. Връщането било уговорено да се

извърши чрез 48 анюитетни месечни вноски, всяка по 220.96 лева, платими всеки месец, с дата на първата вноска 07.11.2020г. и на последната – 07.10.2024г. Редът и условията, при които кредиторът сключил договора, се уреждал от договора и от Общите условия към него, с които ответника се бил запознал и изрично декларираше това.

Ответника преустановил плащанията по кредита и поради не плащане на две последователни погасителни вноски по кредита /главница и лихва/, кредитът е станал предсрочно изискуем.

Всички вземания по договора за кредит били прехвърлени в полза на настоящия ищец на 20.08.2021г. по силата на приложение № 1 към договор за продажба и прехвърляне на вземания от 20.08.2021г. Тъй като цедентът „Уникредит Кънсюмър Файненсинг“ ЕАД упълномощил цесионера „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД да уведомява цедираните длъжници по чл.99, ал.4 от ЗЗД, цесионерът изпратил на 12.11.2021г. до ответника уведомления, които били получени от Метин Зекириев Туранов на 12.11.2021г. Приложени към исковата молба, в рамките на образуваното съдебно производство. Цитира съдебни актове на ВКС, постановени по реда на чл.290 от ГПК.

Моли съда да постанови решение, с което да признае за установено в отношенията между страните, че ответника дължи на ищеца сумите, за които в полза на ищеца е издадена заповед за изпълнение. Моли за присъждане на разноските по заповедното и по настоящото производства.

Искът с цена 3000.00 лева е с правна квалификация чл.286, ал.1 вр. чл.287 от ТЗ вр. чл.240, ал.1 от ЗЗД вр. чл.79, ал.1 от ЗЗД вр. чл.422 от ГПК.

Искът с цена 636.30 лева е с правна квалификация чл.286, ал.1 вр. чл.287 от ТЗ вр. чл.240, ал.2 от ЗЗД вр. чл.79, ал.1 от ЗЗД вр. чл.422 от ГПК.

Искът с цена 295.83 лева е с правна квалификация чл.286, ал.1 вр. чл.287 от ТЗ вр. чл.86 от ЗЗД вр. чл.422 от ГПК.

В срока по чл.131 от ГПК ответника не е подал отговор срещу исковата молба.

В съдебно заседание за ищеца не се явява представител. Исковите се поддържат чрез писмено становище.

Ответникът не се явява и не изпраща представител.

С молба, депозирана преди съдебното заседание, ищецът моли за

постановяване на неприсъствено решение.

Налице са основанията на чл.239 от ГПК за постановяване на неприсъствено решение по делото, тъй като на ответницата са указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжа и от неявяването му на нея или неин представител в съдебно заседание. Съдът, след като съобрази представените с исковата молба писмени доказателства, намира, че предявените искове са изцяло основателни, поради което следва да бъдат уважени. Настоящото решение не следва да се мотивира по същество – чл.239, ал.2 от ГПК.

По претенциите за разноски :

Съгласно т.12 от ТР №4/18.06.2014 г. на ВКС, ОСГТК, съдът, разглеждащ установителния иск, предявен по реда на чл.422 от ГПК, се произнася за дължимостта на разноските, направени и в заповедното производство, като съобразно изхода на спора разпредели отговорността за разноските както в исковото, така и в заповедното производство, като се произнася с осъдителен диспозитив, тъй като разноските, направени в заповедното производство, не са предмет на установителния иск.

На основание чл. 78, ал. 1 ГПК ищецът има право на разноски, съобразно уважената част от исковете.

По заповедното производство : Дължимата държавна такса е в размер на 78.64 лв и тя следва да бъде присъдена. На заявителя следва да се присъди адвокатско възнаграждение в размер на 180.00 лева. Така общият размер на разноските по заповедното производство е 258.64лв.

По установителното производство : И трите иска са изцяло основателни. В полза на ищеца следва да се присъди платената държавна такса в размер на 141.36лв.

Ръководен от гореизложените съображения, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА за установено на основание чл.286, ал.1 вр. чл.287 от ТЗ вр. чл.240, ал.1 от ЗЗД вр. чл.79, ал.1 от ЗЗД вр. чл.422 от ГПК в отношенията между ищеца „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД, седалище и адрес на управление гр. София, район Витоша, ж.к. Малинова долина, ул. Рачо Петков-Казанджията

№ 4-6, ЕИК 131001375, и ответника З. М. З., ЕГН *****, постоянен и настоящ адрес село Малко село, община Котел, че ответника дължи на ищеца вземането, за което в полза на ищеца е била издадена заповед за изпълнение № 38/04.02.2022г. по частно гражданско дело № 51/2022 г. на РС Котел, в размер на 3000.00 лева (три хиляди лева), представляващи частична главница по договор за паричен заем № 4330020/22.10.2020г., сключен между „Уникредит Кънсюмър Файненсинг“ ЕАД и ответника, заедно със законната лихва от 03.02.2022г. до окончателното изпълнение на задължението, като задължението е било цедирано на настоящия ищец с договор за цесия от 20.08.2021г.

ПРИЗНАВА за установено на основание чл.286, ал.1 вр. чл.287 от ТЗ вр. чл.240, ал.2 от ЗЗД вр. чл.79, ал.1 от ЗЗД вр. чл.422 от ГПК в отношенията между ищеца „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД, с посочени данни, и ответника З. М. З., с посочени данни, че ответника дължи на ищеца вземането, за което в полза на ищеца е била издадена заповед за изпълнение № 38/04.02.2022 г. по частно гражданско дело № 51/2022 г. на РС Котел, в размер на 636.30 лева (шестстотин тридесет и шест лева и тридесет стотинки), представляващи договорна лихва за периода от 07.02.2021г. до 12.11.2021г. по договор за паричен заем № 4330020/22.10.2020г., сключен между „Уникредит Кънсюмър Файненсинг“ ЕАД и ответника, като задължението е било цедирано на настоящия ищец с договор за цесия от 20.08.2021г.

ПРИЗНАВА за установено на основание чл.286, ал.1 вр. чл.287 от ТЗ вр. чл.86 от ЗЗД вр. чл.422 от ГПК в отношенията между ищеца „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД, с посочени данни, и ответника З. М. З., с посочени данни, че ответника дължи на ищеца вземането, за което в полза на ищеца е била издадена заповед за изпълнение № 38/04.02.2022 г. по частно гражданско дело № 51/2022 г. на РС Котел, в размер на 295.83 лева (двеста деветдесет и пет лева и осемдесет и три стотинки), представляващи мораторна лихва за периода от 07.02.2021г. до 02.02.2022г. по договор за паричен заем № 4330020/22.10.2020г., сключен между „Уникредит Кънсюмър Файненсинг“ ЕАД и ответника, като задължението е било цедирано на настоящия ищец с договор за цесия от 20.08.2021г.

ОСЪЖДА на основание чл.78, ал.1 от ГПК З. М. З., с посочени данни, ДА ЗАПЛАТИ на „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД, с посочени данни, сумата 141.36

лв (двеста и двадесет лева), представляващи направени по настоящото дело разноси.

ОСЪЖДА на основание чл.78, ал.1 от ГПК З. М. З., с посочени данни, ДА ЗАПЛАТИ на „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД, с посочени данни, сумата 258.64 лв (двеста петдесет и осем лева и шестдесет и четири стотинки), представляващи направени по ЧГД № 51/2022г на РС Котел разноси.

РЕШЕНИЕТО не може да бъде обжалвано.

РЕШЕНИЕТО да се съобщи на ответника.

Съдия при Районен съд – Котел: _____