

ПРОТОКОЛ

№ 1653

гр. Варна, 25.10.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, V СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Иванка Д. Дрингова

Членове: Ивелина Влагова
мл.с. Христо Р. Митев

при участието на секретаря Доника Здр. Христова
Сложи за разглеждане докладваното от Ивелина Влагова Въззивно гражданско дело № 20233100501259 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:27 часа се явиха:

Въззивникът Т. К. Т., редовно призован, явява се лично, не се представлява.

Въззиваемият В. Н. Ф., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ докладва становище вх.рег. № 25588/23.10.2023г., депозирано от адв. Ф. Д., процесуален представител на въззиваемия В. Н. Ф., в което заявява, че не може да се яви в днешно съдебно заседание, не се противопоставя да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие. Изразява становище по искането за поправка на протокола от проведеното на 03.10.2023г. открито съдебно заседание.

Въззивникът Т.: Не се противопоставям да се гледа делото, макар че часът е преди 10:30ч.

СЪДЪТ с оглед изричното съгласие на въззивника, делото да се гледа в час по-ранен от обявения, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ЧЛ. 151 от ГПК

СЪДЪТ докладва постъпила молба вх.рег. № 24427/09.10.2023г., депозирана от въззивника Т. К. Т., с която се моли да бъдат допуснати поправки в поправка на протокола за воденото на 03.10.2023г. открито съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на звукозаписа на проведеното на 03.10.2023г. открито съдебно заседание, в частите, в които се сочи, че има допуснати грешки.

СЪДЪТ по отношение искането за поправка на протокола на стр. 2, ред 31-35, че отразените изявление са неразбираеми.

Въззивникът Т.: Добре.

СЪДЪТ по отношение искането за поправка на протокола на стр. 2, ред 36, че преднамерено неточно е записано ЛАК 116/1971г. без посочване датата на издаване на медицинското удостоверение 02.03.2004г

Въззивникът Т.: В момента сме за поправка на протокола, видно е от приложеното доказателство, че ЛАК е от 1971г., но медицинското удостоверение е издадено 2004г. Вие сте съд, разполагате с много правомощия и можете да видите, че е така, че отразеното в протокола не е вярно. Документът не е от 1971г., а е от 2004г.

Формалното Ви отношение не е сериозно, т.к. този протокол ще се слуша и по-нагоре, моят съвет е, има грешка в записаното, да се поправи.

СЪДЪТ разясни на въззивника, след като изслуша звукозаписът, че по т. 2 от молбата му няма грешка в записаното в протокола.

СЪДЪТ по отношение искането за поправка на протокола на стр. 3, ред 18 – записано 2001г. вместо 2021г.

Въззивникът Т.: Има ли смисъл да го слушаме, нали правим поправка, дори и да съм го казал, това е неправилно не е 2001г., а е 2021г., това е толкова ясно.

Вие сте съд, имате секретар, имате съдия-председател, това, че съм направил грешка, поправете я, нали затова съм тук, за поправка на протокол. Защото Вие, въз основа на този протокол ще вземете погрешно решение. Аз не съм важният, важните сте Вие, решавате по законите, това е. Надеждата ми е тази, че Вие ще решите по законите.

СЪДЪТ по отношение искането за поправка на протокола на стр. 4, ред 6 – да се заличи „нови“.

Въззивникът Т.: Ответникът каза, че това пълномощно е било приложено и някак си става ясно, че не е ново.

Искам да се запозная със становището на адвоката, което е представено преди съдебно заседание.

СЪДЪТ дава възможност на въззивникът Т. Т. да се запознае със становище вх.рег. № 25588/23.10.2023г., депозирано от адв. Ф. Д., процесуален представител на въззиваемия.

Въззивникът Т.: Аз ще искам заверено копие и от този протокол, вече платих такса 10лв. за предния, моля това, което ще бъде записано в този протокол да е в заверено копие.

СЪДЪТ, след като изслуша звукозаписът от проведеното на 03.10.2023г. открито съдебно заседание, намира, че в съставения протокол, приложен по делото не са налице допуснати грешки или пропуски, в посочените части в сезиращата молба, поради което не са налице основания за допускане поправка на протокола.

С оглед горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба вх.рег. № 24427/09.10.2023г., депозирана от въззивника Т. К. Т., с искане да бъдат допуснати поправки в поправка на протокола за воденото на 03.10.2023г. открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕКРАТЯВА производството по чл. 151 от ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:44 часа.

Председател: _____

Секретар: _____