

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 32054

гр. София, 13.09.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 36 СЪСТАВ**, в закрито заседание на тринадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СИМОНА В. НАВУЩАНОВА

като разгледа докладваното от СИМОНА В. НАВУЩАНОВА Гражданско дело № 20231110116432 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 310 ГПК.

Образувано е по искова молба, подадена от А. Г. А. срещу М. Р. Р., която отговаря на изискванията за редовност, а предявеният с нея иск е допустим.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответникът не е депозирал отговор на исковата молба.

Ищецът е представил писмени доказателства, които са допустими, относими и необходими, поради което съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за приемането им.

Страните следва да се поканят към постигане на спогодба за доброволно уреждане на спора между тях.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждането му в открито съдебно заседание.

По тези съображения и на основание 146 ГПК, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА И ПРИЕМА представените към исковата молба писмени доказателства под опис.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за 11.10.2023 г. от 09:20 часа , за когато да се призоват страните.

ПРЕПИС от настоящото определение да се връчи на страните.

СЪСТАВЯ на основание чл. 140, ал. 3 ГПК проект за доклад както следва:

Предявен е от ищеца А. Г. А., ЕГН \*\*\*\*\*, осъдителен иск с правно основание чл. 233, ал. 1, изр. 1 ЗЗД за осъждане на ответника М. Р. Р., ЕГН \*\*\*\*\*, да опразни и предаде собствения на ищеца и нает от ответника недвижим имот, представляващ ГАРАЖ № 9, самостоятелен обект в сграда с идентификатор ....., с адрес гр. София, р-н „Триадица“, ул. „.....“ № 1Б,

ет. –1, със застроена площ 20.50 кв.м. Претендира разноски.

Ищецът твърди, че по силата на Договор за наем от 19.02.2022 г. за срок от 12 месеца е предоставил за временно и възмездно ползване на ответника следния собствен недвижим имот: **ГАРАЖ № 9**, който по КККР на гр. София представлява самостоятелен обект в сграда с идентификатор № ....., **с адрес на имота: гр. София, район „Триадица“, ул. .... № 1Б, етаж -1, със застроена площ от 20.50 кв.м.**, находящ се в сутерена общ за двата блика /блок 1 и блок 2/, на кота -3.44 м., при граници/съседи: зона за маневриране, паркомаясто № 10, противопожарно преддверие, склад 0.3.3, склад 0.3.4 и сутеренна стена. След редица телефонни разговори и уведомления на електронния адрес на ответника последният не е освободил помещението, а е изявил желание да бъде изготвен нов договор за наем. Ищецът изразил несъгласието си. С оглед на това предявява настоящия иск, с който иска да бъде осъден ответника да опразни наетия имот.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът не е депозирал отговор на исковата молба.

Доказателствена тежест:

Съгласно правилата за разпределение на доказателствената тежест по предявения иск с правно основание 233, ал. 1, изр. 1 ЗЗД, в тежест на ищеца е да установи, че е предал процесния имот на ответника въз основа на валидно сключен между тях договор за наем, който е бил прекратен.

В тежест на ответника е докаже, че е върнал имота на наемодателя, както и да обори твърдението на ищеца, че договорът за наем е надлежно прекратен.

**УКАЗВА** на страните, че в едноседмичен срок от получаване на определението могат да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото и да предприемат съответните процесуални действия, включително представяне на доказателства, като в противен случай губят възможността да сторят това по-късно.

–

**УКАЗВА** на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като такова задължение имат страните и когато те са посочили електронен адрес за връчване. При неизпълнение на това задължение, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

**ПРИКАНВА** страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца.

**УКАЗВА** на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощен за целта процесуален представител, за който следва да се представи надлежно пълномощно.

**УКАЗВА** на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите

към Министерство на правосъдието  
(<http://www.justice.governmentbg/MPPubИсWeb/default.aspx?id=2>).

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_