

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Номер 449

29.09.2020 г.

Град Кюстендил

Окръжен съд – Кюстендил

На 29.09.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател: Йоланда М. Цекова

Секретар: Галина Г. Кирилова

Прокурор: КАМЕЛИЯ СТЕФАНОВА

Камелия Симеонова Стефанова (ОП-Кюстендил)

като разглежда докладваното от Йоланда М. Цекова Частно наказателно дело № 20201500200420 по описа за 2020 година

Производството по делото е по реда на чл. 437 и сл. НПК. Образувано е по МОЛБА вх.№ 4723/22.07.2020 г. за УПО на л.св. В. Г. С. , ЕГН ***** о т изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание ЛС към днешна дата – от 2 години 2 месеца 28 дни. Към молбата са представени: Становище на началника на затвора по молбата за УПО, Доклад ИСДВР, План на присъдата, Скрининг за риска от вреди, Затворническото досие на осъдения и Справка за актуалния остатък от наказанието, доклад за пробационен надзор.

Представителят на пенитенциарното заведение ю.к. Граховска изрази становище за уважаване на молбата по съображения за наличие на достатъчно доказателства за поправянето на осъдения, вкл. преминаването му през всички етапи на прогресивната пенитенциарна система.

Прокурорът изрази становище за оставяне без уважение на молбата на същото основание.

Осъденото лице поиска да се уважи молбата му за УПО и в последната си дума заяви, че иска да бъде освободен условно предсрочно.

Съдът, след преценяване на доводите на страните заедно с доказателствата по делото, прие следното от фактическа и правна страна:

Л.св. В. Г. С. , ЕГН ***** е постъпил в затвора гр. Бобов дол на 29.03.2007 год.

Понастоящем изтърпява наказание, постановено с Присъда № 145 от 18.06.2008 год. по НОХД № 257 / 2007 год. на Окръжен съд гр.Благоевград, осъден на „ДОЖИВОТЕН ЗАТВОР" при първоначален „Специален режим", за престъпление по чл. 116 , ал.1 , т. 6, пр. 3 ,вр. чл. 115 и чл. 20 , ал.2 , чл. 54 , чл. 38а и 37, ал.1 , т. 1 от НК, за деяние извършено на

неустановена дата в началото на м. юли 2006 год. в селскостопански имот, находящ се в землището на с. Мощанец, обл. Благоевград, в съучастие като съизвършител умишлено е умъртвил Д. П., като убийството е извършено с особена жестокост, по особено мъчителен начин за убийтия.

С Решение № 591/2008 год. от 02.02.2009 год. по ВНОХД № 1119/2008 год. по описа на Софийски апелативен съд, наказателно отделение, 7 състав е изменена Присъда № 145/18.06.2008 год. по НОХД № 257 /2007 год. по описа на Благоевградски окръжен съд, като е ЗАМЕНЕНО наложеното му наказание „Доживотен затвор" с наказание 20 (двадесет) години „лишаване от свобода" при „усилено строг" режим.

На основание чл. 59 от НК е зачетено времето на предварително задържане по мярка за неотклонение „задържане под стража", считано от 30.11.2006 год.

С Решение № 218/11.06.2009г. по НД № 221/2009 г. на Върховен касационен съд на Република България е оставено в сила Решение № 591/02.02.2009г. по ВНОХД № 1119/2008г. на Софийски апелативен съд. Присъдата е влязла в законна сила на 11.06.2009г.

С влизане в сила на новия ЗИНЗС, на основание чл.65 ал.2 от ЗИНЗС, считано от 01.07.2009 г. режимът му е заменен от „усилено строг" на „строг".

С Решение на Комисията по чл. 73 от ЗИНЗС(отм.), обективизирано в /Протокол № 2/26.03.2013 г., режимът му е заменен от „строг" на „общ" режим.

Със Заповед № 495/15.06.2018 г. на началника на Затвора Бобов дол е преместен в ЗООТ Самораново на 25.06.2018г.

Със Заповед № ЗО-91/12.02.2019 г. на началника на Затвора Бобов дол режимът му е заменен от „общ" в „лек" режим.

Начало на наказанието: 30.11.2006 г.

Остатъкът от наказанието ЛС към днешна дата е 2 години 2 месеца 28 дни, като фактически С. е изтърпял 13 години 9 месеца 29 дни и от работа – 3 години 11 месеца 3 дни, или общо са изтърпени 17 години 9 месеца 2 дни.

Л. св. С. е за първи път в МЛС, има трайно добро поведение в пенитенциарното заведение, изразено чрез участието му в трудова дейност, в културно-масови мероприятия, уважително отношение към служителите, дистанциране от конфликтни ситуации, добронамерено и толерантно отношение към останалите лишени от свобода, самокритичност.

Награждаван е многократно за показано позитивно поведение, няма действащо дисциплинарно наказание. Осъществявал е разнообразна трудова дейност, като към настоящия момент работи като общ работник в затворническата кухня на общежитието.

Положителните промени в мисленето и поведението на осъденото лице в резултат на корекционната дейност с него, са отчетени чрез съществено снижаване на риска от рецидив, от първоначално определените 37 т. до 23 точки - ниски стойности. Отчетени са положителни промени в зоните: отношение към правонарушението - разбрал е мотивите за криминалното си поведение, приел е присъдата си за справедлива и признава правата на останалите; междуличностни проблеми - не са налице враждебни нагласи, агресивно поведение и не е показвал проблеми с овладяването на гнева; умения за мислене - осъзнава последствията от действията си, умее да си поставя реалистични цели и да ги постига, не са налице импулсивни и прибързани действия. В момента не са очертани дефицитни зони. Приема отговорността за извършеното деяние, изразява съжаление към жертвата и декларира мотивация за промяна на криминалното си поведение.

Осъденият С. е преминал през всички етапи на прогресивната система на изпълнение на наказанието лишаване от свобода.

От така установеното от фактическа страна се налагат следните **правни изводи**: За да се допусне УПО съгласно разп.на чл.70 ал.1 НК, е необходимо кумулативно да са налице две предпоставки: осъденият да е дал доказателства за своето поправяне и да е изтърпял фактически в настоящия случай не по-малко от 1/2 от наказанието си. Втората предпоставка по отношение на л.св.С. е налице към настоящия момент – той е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му наказание ЛС, което е 20 години, с остатък от наказанието ЛС в размер на 2 години 2 месеца 28 дни.

Съгласно чл.439 а НПК/изм. ДВ бр.13/2017 г., в сила от 7.02.2017 г./ доказателства за поправянето са всички обстоятелства, които сочат за положителна промяна на осъдения **по време на изтърпяване на наказанието**. Както е видно, преценката дали има поправяне на осъдения следва да се формира от поведението му **по време на престоя в пенитенциарното заведение въз основа на всички събрани по делото доказателства** и от посочената разпоредба, без съдът да е обвързан от мнението на затворническата администрация.

От така установеното от фактическа страна се налага правния извод, че по отношение на С. е налице и втората предпоставка за допускане на УПО. Според съда с примерното си поведение и преминаване през всички етапи на прогресивната пенитенциарна система, липса на наказания и наличие на награждавания, както и изразеното критично отношение към деянието, добро отношение към персонала и другите лишени от свобода, мотивация за законосъобразен начин на живот и липса на дефицитни зони мотивират съда да приеме, че са налице достатъчно доказателства за поправяне на осъдения. С промяната в поведението си и отношението към правонарушението, както и индикациите за спазване на ред и

регламент съдът намира, че осъденият е дал достатъчно доказателства, че наказанието е изпълнило своето наказателно-изпълнителното въздействие и превъзпитателна роля.

Ето защо съдът ще постанови условното му предсрочно освобождаване от изтърпяване на останалата част от наказанието „лишаване от свобода” – 3 месеца 24 дни и съгласно чл. 70 ал.6 предл. II-ро НК, като ще определи изпитателен срок в размер на този остатък.

Водим от гореизложеното, СЪДЪТ на основание чл.440, ал.1 от НПК, във връзка с чл. 70, ал. 1 и 6 НК

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА условно предсрочно В. Г. С. , ЕГН ***** 1, с постоянен адрес гр.Благоевград, ул.“Осогово“ № 9 от изтърпяване на останалата част от наложеното му с Присъда № 145/18.06.2008 год. по НОХД № 257 / 2007 год. на Окръжен съд гр.Благоевград наказание лишаване от свобода" **в размер на 20 години, в размер на неизтърпения остатък от 2 години 2 месеца 28 дни**, като **ОПРЕДЕЛЯ** изпитателен срок в размер на този остатък.

Определя на основание чл.42 а ал.2 т.2 НК на В. Г. С. за целия изпитателен срок от 2 години 2 месеца 28 дни пробационната мярка ”задължителни периодични срещи с пробационен служител”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва и протестира в 7 - дневен срок, считано от днес пред САС, като се изпълнява след влизането му в сила.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Затвора гр. Бобов дол, на осъденото лице, както и на Районния съд по месторождение на лишения от свобода – РС гр. Благоевград – за отметка по бюлетина за съдимост.

Съдия при Окръжен съд – Кюстендил: _____