

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6473

гр. София, 26.05.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 15-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и шести май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: С. И. У.

като разгледа докладваното от С. И. У. Административно наказателно дело № 20221110206692 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 59-63 от ЗАНН.

В срока за произнасяне на решение по делото, съдът установи следното:

В съдебно заседание, проведено на 17.03.2023 г., е изслушано и прието заключение на съдебно – счетоводна експертиза, допусната от съда за отговор на следните въпроси, релевантни към предмета на делото, за които са нужни експертни знания, а именно: да се посочи как е определеното твърдяното превишаване на размера на обезпечението; да се определи как е установено превишаване на размера на предоставеното обезпечение към 22.06.2020 г.; ако е налице превишение, вещото лице да определи какъв е размерът на същото, кога е започнало и кога е приключило.

В съдебно заседание, проведено на 21.04.2023 г. са представени от страна на процесуалния представител на въззиваемата страна и приети по делото писмени доказателства, а именно – справка за месец декември относно банкова гаранция на основание чл. 816 и чл. 113 от ППЗМ, доколкото визираната информация е относима към въпросите от предмета на доказване по делото и би способства за неговото изясняване.

Съдът като съобрази постъпилата и приета по делото справка за месец декември относно банкова гаранция на основание чл. 816 и чл. 113 от ППЗМ и след като извърши проверка на събраните доказателства намира, че не са били изяснени конкретни обстоятелства от предмета на доказване по делото, като за разкриване на обективната истина по същото е необходимо да бъде

допусната повторна съдебно – икономическа експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с цялата налична по делото информация, включително и със справка за месец декември относно банкова гаранция на основание чл. 81б и чл. 113 от ППЗМ, да отговори на следните въпроси:

1. Да посочи как е определеното твърдяното превишаване на размера на обезпечението;
2. Да определи как е установено превишаване на размера на предоставеното обезпечение към 22.06.2020 г.;
3. Ако е налице превишение, вещото лице да определи какъв е размерът на същото, кога е започнало и кога е приключило.
4. На 22.06.2020 г. с декларация за временно складиране № 20BG005100230841U1 надвишен ли е разрешеният референтен размер на обезпечението, предоставено от „Ин Тайм“ ООД и ако е надвишен – с колко, докога е продължило това превишаване, да се определи от колко до колко е вариал размерът на необезпечените публични държавни вземания през периода на превишението.

Последното е наложително от своя страна, доколкото релевантни писмени доказателства не са били взети предвид и не са били обсъдени от вещото лице при изготвяне на първоначалната съдебно – икономическа експертиза, респективно и към настоящия момент експертното заключение се явява необосновано и възникват съмнения относно неговата правилност.

Във връзка с изложеното, съдът е в невъзможност да постанови решение по същество, доколкото същото би било порочно с оглед констатираните пропуски по събиране на доказателствата, поради което и съдебното следствие следва да бъде възобновено за изготвяне на експертиза.

Така мотивиран и на основание чл. 302 от НПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОТМЕНЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 21.04.2023 г. за даване ход по същество на делото.

ВЪЗОБНОВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ по НАХД № 6692/2022 г. по описа на СРС, НО, 15 състав.

ДОПУСКА изготвяне на повторна съдебно-икономическа експертиза

/СИЕ/, със задачи, поставени в обстоятелствената част на настоящото определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. А., който да изготви допусната експертиза.

УКАЗВА на вещото лице, освен с писмените материалите по делото, да се запознае и с информацията в електронен вид, съдържаща се на приложения по делото 1 брой компактдиск.

УКАЗВА на вещото лице, при необходимост от достъп до електронни ресурси, поддържани от Агенция Митници, да се изиска от съда предоставяне на съдебно удостоверение, по силата на което да му бъде разрешен този достъп.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената му задача, както и че следва да изготви и предостави заключение по делото в срок 7-дни преди датата на следващо съдебно заседание.

НАСРОЧВА съдебно заседание за **26.06.2023 г. от 09:30 часа**, за която дата и час да се призоват жалбоподателят от посочения в жалбата адрес за призоваване, адв.С. И., както и наказващият орган Директор на Териториална дирекция (ТД) Митница – София.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Съдия при Софийски районен съд: _____