

ПРОТОКОЛ

№ 22

гр. Радомир, 22.05.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАДОМИР, IV СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Р. ПЛ. АЛЕКСАНДРОВ

при участието на секретаря ЕЛ.Т. З.

и прокурора В. В. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Р. ПЛ. АЛЕКСАНДРОВ Наказателно дело от общ характер № 20231730200122 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:50 часа се явиха:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Производството е по реда на чл. 356 и сл. от НПК по реда на глава XXIV от НПК.

На основание чл. 358, ал. 1, т. 4 от НПК съдията-докладчик е насрочил делото за разглеждането му в открито съдебно заседание на 22.05.2023 г. от 11.50 часа.

За РП-Перник, ТО гр.Радомир, се явява прокурор М..

Подсъдимият, призован по реда на чл. 358, ал. 3 НПК от наблюдаващия прокурор по делото, се явява лично и с адв. Б., редовно упълномощена по досъдебното производство.

Подсъдимият: Заявявам, че съм получил своевременно препис от обвинителния акт. Уведомен съм за днешното съдебно заседание.

На основание чл. 274, ал.1 от НПК съдът разясни на подсъдимия правото на отвод на съдебния състав, секретаря и прокурора, както и останалите му процесуални права по чл. 275, ал. 1 от НПК.

Възражения, отводи и искания не се направиха.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

С оглед изявленията на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Прокурорът: Представям в писмен вид сключено с подсъдимия и адвокат-защитника му споразумение, което моля съда да се разгледа и одобри в днешното съдебно заседание.

Адв. Б.: Постигнали сме споразумение с представителя на РП-Перник, ТО-Радомир, което моля съда да разгледа.

Съдът освободи свидетелите от съдебната зала.

Съдът сне самоличността на подсъдимия, както следва:

Р. С. Н., роден на г., в гр. Р..., с постоянен адрес: гр.С..., ж.к. „О.. к.“, бл. ., вх. „“, ет. . ап. . българин, български гражданин, със средно образование, женен, работещ като, ЕГН: *****.

Съдът докладва постъпилото в днешното съдебно заседание споразумение чрез устното му прочитане.

Съдът пристъпи към разпит на подсъдимия.

Подсъдимият: Разбирам обвинението, признавам се за виновен, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно съм подписал споразумението.

С оглед изявленията на страните и след като намери, че са налице основанията на чл. 382, ал. 6 от НПК, в съдебния протокол съдът намира, че следва да се впише, като окончателен вариант представеното споразумение и на същото основание

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА като окончателен вариант постигнатото между страните споразумение в следния смисъл:

Подсъдимият Р. С. Н., с ЕГН:, роден на ... год. в гр. Р..., общ. Р., обл. П., с постоянен адрес: гр. С., ж.к. „О.. к.” .., вх. ., ет. ., ап. ., общ. С., обл. С., българин, с българско гражданство, със средно образование, женен, неосъждан,

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН, за това, че на 07.05.2023 година, около 01:15 часа, в град Радомир, на ул. „Райко Даскалов”, на кръстовището с ул. „Велчо” с посока на движение от с. Извор, община Радомир към град Перник е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Ф...”, модел „Г.”, с рег. № ЕВ .. АК с концентрация на алкохол в кръвта над 1.2 на хиляда, а именно 2.14 на хиляда, установено по надлежен ред, с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510” с номер ARNA-0127- престъпление по чл. 343б, ал.1 от

Наказателния кодекс.

Деянито е извършено при форма на вина пряк умисъл и от същото не са причинени съставомерни имуществени вреди, подлежащи на възстановяване.

На основание чл. 343б, ал. 1, във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК на обвиняемия се определя наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от 8 /осем/ месеца, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК се отлага за срок от 3 /три/ години и 6 /шест/ месеца и „ГЛОБА” в размер на 150.00 /сто и петдесет/ лева.

На основание чл. 343г във връзка с чл. 343б, ал. 1 във вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК на обвиняемия Р. С. Н. се налага наказание „Лишаване от право да управлява МПС” за срок от 8 /осем/ месеца, като на осн. чл.59, ал.1 от НК да се приспадне времето през което същия е бил лишен по това право по административен ред, а именно от 07.05.2023 г.

Разноски по делото са направени.

Веществени доказателства по делото не са приложени.

След ободряването му от съда, настоящото споразумение има последиците на влязла в сила присъда.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

1.ПРОКУРОР: 2.....

/В. М./ /адв.Б./

3.....

/подсъдим Р. С. Н./

Прокурорът: Моля да одобрите така постигнатото споразумение, тъй като същото не противоречи на закона и морала и прекратите наказателното производство.

Адв.Б.: Моля да одобрите споразумението и да прекратите производството по

делото.

Съдът намира, че така постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК същото следва да бъде одобрено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение в смисъла, изложен по-горе.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

На основание чл. 309, ал. 4, ал. 1 от НПК съдът служебно се занима с взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение и след като намери същата за неправилно и незаконосъобразно определена, на същото основание

О П Р Е Д Е Л И

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия Р. С. Н. мярка за неотклонение „Подписка”.

Определението подлежи на обжалване и протестиране пред ПкОС в седемдневен срок, считано от днес.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Заседанието се закри в 12.00 часа.

Протоколът се изготви в с.з.

Съдия при Районен съд – Радомир: _____

Секретар: _____