

ПРОТОКОЛ

№ 29

гр. Пазарджик, 18.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на осемнадесети януари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: К. Г. Ненчев

Членове: Албена Г. Палова
Ани Харизанова

при участието на секретаря Петрана Ив. Динева
Сложи за разглеждане докладваното от К. Г. Ненчев Въззивно гражданско
дело № 20235200500717 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Не се явява представител за жалбоподателя „Ю. Б.“ АД, редовно
призован.

Ответникът М. Т. редовно призован, не се явява. За нея се явява
назначения особен представител адв. К. Ш..

Постъпила е молба от „Ю. Б.“ АД, с която моли да се даде ход на делото,
поддържа се въззивната жалба, нямат доказателствени искания, дава се
становище по предмета на спора.

Адв. Ш.: - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуална пречка по даване хода на делото,
поради което и на основание чл. 142, ал. 1 от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

С Решение № 770/05.07.2023 г., постановено по гр.д. № 1880/2022 г. по
описа на Районен съд – Пазарджик е отхвърлен предявения от „Б.П.П.Ф.“
С.А., вписано в Търговския и фирмен регистър под №542 097 902, с адрес на
управление във Франция, гр.П., бул.“О.“ №1, представлявано от Л. Д., в
качеството му на Изпълнителен директор и член на съвета на директорите,

чрез „Б.П.П.Ф.“ С.А., клон България, ЕИК *****, гр.С., ж.к.“М. 4“, Бизнес Парк С., сграда 14, представлявано от законния представител Димитър Димитров, чрез юрисконсулт Николета Ангелова Матева против М. Т. Т., с ЕГН *****, с постоянен и настоящ адрес: с. Гелеменово, ул.“Четиринадесета“ № 5, с правно основание чл. 415 ал.1 от ГПК – с искане за признаване за установено, че в полза на „Б.П.П.Ф.“ С.А., чрез „Б.П.П.Ф.“ С.А., клон България съществува вземането по договор CARD-15962769, за което е издадена Заповед №534 за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК на 29.03.2022г. по ч.гр.д. № 944/2022 г. по описа на Районен съд - Пазарджик, а именно: 1100,30 лева - главница по договора за кредит, 184,72 лева - възнаградителна лихва, начислена върху главницата за периода от 01.04.2021г. до 14.09.2021г., 57,69 лева - мораторна лихва, начислена върху главницата за периода от 09.09.2021г. до 16.03.2022г., ведно със законната лихва, считано от постъпване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК - 25.03.2022 г. до окончателното изплащане на вземането.

В законния срок по чл. 259, ал. 1 от ГПК е постъпила въззивна жалба от „Ю. Б.“ АД, чрез юрисконсулт К. З., в качеството на правоприемник по реда на чл. 15 от ТЗ на търговското предприятие „Б.П.П.Ф.“ С.А., клон България. Изложени са съображения за неправилност на съдебния акт поради необоснованост и нарушение на материалния закон. Направен е генерален извод, затова че първоинстанционният съд неправилно е приел, че процесният договор е недействителен на осн. чл. 22 от Закона за потребителския кредит. Искането е да се отмени решението изцяло и да се постанови ново, с което да се уважи изцяло предявения установителен иск.

В срок е постъпил и отговор от адв. К. Ш., назначена за особен представител на ответницата, с който се оспорва въззивната жалба. Счита, че решението е правилно и законосъобразно и моли да бъде потвърдено.

Във въззивната жалба и в отговора страните не правят нови доказателствени искания.

Адв. Ш.: - Нямам възражение по доклада. Оспорвам въззивната жалба. Поддържам съображенията изложени в писмения отговор на същата. Нямам да соча доказателства и нямам доказателствени искания. Да се приключи делото.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на адв. К. Ш. възнаграждение за процесуално представителство пред въззивната инстанция в размер на 500 лв. от внесения депозит по делото с дата 30.11.2023 г.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Ш.: - Уважаеми окръжни съдии, моля да оставите без уважение подадената въззивна жалба. Считам, че решението на първоинстанционния съд е правилно, законосъобразно, постановено и в съответствие с материалния закон. Обсъдени са всички доказателства, събрани по делото. Не са допуснати на първа инстанция съществени процесуални нарушения. Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд. Съображенията съм изложила в отговора по въззивната жалба.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили.

ОБЯВИ, че ще се произнесе със съдебен акт в законния едномесечен срок, считано от днес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:16 часа.

Председател: _____

Секретар: _____