

ПРОТОКОЛ

№ 16

гр. Благоевград, 26.04.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ШЕСТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и шести април през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Илияна Стоилова

при участието на секретаря Христина Далева
и прокурора Г. В. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Илияна Стоилова Наказателно дело
от общ характер № 20231200200459 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура се явява прокурор М..

Обвиняемият К. П. П., редовно призован, доведен от органите на ОЗ
„Охрана“, явява се лично, тъй като същият изпълнява мярка за неотклонение
„задържане под стража“, наложена в хода на ДП по настоящото дело. Явява
се и неговият упълномощен защитник - адв. У..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. У.: Да се даде ход на делото.

С оглед становището на страните и с оглед липсата на процесуални пречки,
съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Снема се самоличността на обвиняемия /по негови данни с оглед на докладвания факт, че е задържан и не разполага с документ за самоличност/:

К. П. П. - роден на ... г. в гр. Б., българин, българско гражданство, неженен, неосъждан, с адрес: гр. Б. ,ж.к. 3 ..., ЕГН *****.

На обвиняемия се разясняват правата му по НПК във връзка с участието му в настоящото наказателно производство.

СТРАНИТЕ: Не правим отвод на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

ДОКЛАД НА СЪДИЯТА:

Настоящото производство е по реда на Глава 29-та от НПК и е образувано въз основа на предложение от Окръжна прокуратура-Благоевград за одобряването на споразумение за решаване на делото, за което е водено наказателното производство по ДП№ 1899 - ЗМ -105/2023 г., по описа на ОІРУ Благоевград.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържаеме споразумението и моля да одобрите постигнатото между нас, обвиняемия и неговият защитник споразумение. Същото не противоречи на закона и морала. Обсъдени са всички изискуеми, съгласно закона обстоятелства. Моля и да отмените мярката за неотклонение спрямо обв. П. ако го одобрите.

АДВ. У.: С представителя на Окръжна прокуратура гр. Благоевград сме постигнали споразумение. Същото е доброволно подписано от обвиняемия. Моля да одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала, съобразено е с целите на закона. Спрямо обвиняемия е взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ и моля същата да бъде отменена след

одобряване на споразумението.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК съдът запитва обвиняемия дали разбира какво е обвинението, признава ли се за виновен по същото, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли го е подписал.

ОБВ. К. П.: Съгласен съм с предложеното от прокурора споразумение. Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по така повдигнатото ми обвинение, описано в споразумението, а именно притежание на наркотични вещества. Доброволно подписах споразумението. Разбирам споразумението, последиците от същото, както и че то влиза в сила веднага след одобряването му от съда. Съгласен съм с така наложеното ми наказание - „лишаване от свобода“ за срок от 2 /две/ години, чието изтърпяване на основание чл. 66, ал. 1 от НК се отлага за срок от 3 /три/ години, както и глоба в размер на 5000 лв., и разноските по делото като декларирам, че се отказвам от по-нататъшно разглеждане на делото по общия ред, като желая наказателното производство да бъде прекратено.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да имате предвид, че част от съдържанието на споразумението не е зачитането по силата на чл. 59 от НК на задържането под стража на обвиняемия в рамките на това наказателно производство, защото и към настоящия момент това задържане продължава и нямаме яснота за датата, на която ще бъде фактически освободен, още повече, че произнасяне на съда по мярката ще е съобразно и резултата от одобряване на споразумението.

АДВ. У.: Съгласна съм с така изложеното от Окръжна прокуратура. Обяснила съм това и на обвиняемия, както и че прокурорът в последствие може с отделен акт да зачете това предварително задържане, за което няма споразумение, че е с начало 13.03.2023 г.

На основание чл. 382, ал. 6 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол окончателния вариант на постигнатото споразумение за решаване на делото в следния смисъл:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

I. ОТНОСНО ПРЕСТЪПЛЕНИЕТО:

К. П. П. - роден на ... г. в гр. Б., българин, българско гражданство, неженен, неосъждан, с адрес: гр. Б. ,ж.к. 3 ..., ЕГН *****, се признава за виновен за това, че:

На 13.03.2023 г. около 01:35 часа в гр. Благоевград в жилище, находящо се в ж.к. „3. ...“, без надлежно разрешително, издадено по реда на чл. 73 – чл. 74, вр. с чл. 31 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, е държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество - кокаин, както следва:

- кокаин база в % - 21,5, с нето тегло в грама - 49,79, на стойност 4 481,1лв.
/четири хиляди осемстотин и един лев и една стотинка/;

- кокаин база в % - 30,0, с нето тегло в грама - 49,54, на стойност 4 458,6 лв.
/четири хиляди четиристотин петдесет и осем лева и шест стотинки/;

- кокаин база в % 22,5, с нето тегло в грама - 48,92, на стойност 4 402,8 лв.
/четири хиляди четиристотин и два лева и осем стотинки/, всичко с общо тегло 148,25 грама, на обща стойност 13342,5 лева - **престъпление по чл. 354а, ал.1, изр. 1, пр. 4 от НК.**

Деянито е извършено виновно, при пряк умисъл.

II. ОТНОСНО НАКАЗАНИЕТО:

Страните се споразумяха за извършеното от К. П. П., ЕГН ***** деяние на основание чл. 381 от НПК вр. с чл. 354а, ал.1, изр. 1, пр. 4 от НК вр. с чл. 54 от НК да му се наложи наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 /две/ години и глоба в размер на 5000 /пет хиляди/ лева.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наложеното наказание „лишаване от свобода“ се отлага за срок от 3 /три/ години от влизане на споразумението в сила.

III. ИМУЩЕСТВЕНИ ВРЕДИ – не са настъпили.

IV. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

На основание чл. 354а, ал. 6 от НК се отнемат в полза на държавата средствата на престъплението и да се унищожат по реда на чл. 95 във вр. чл. 91 от ЗКНВП, а именно:

- кокаин база в % - 21,5, с нето тегло в грама - 49,79;
- кокаин база в % - 30,0, с нето тегло в грама - 49,54;
- кокаин база в % 22,5, с нето тегло в грама 48,92, всички изпратени за съхранение на ЦМУ, Отдел „МРР-НОП“ на 05.04.2023 г.

Да се върне на К. П. П., от който е иззето следното вещественно доказателство: - 1 брой мобилен телефон „С. ...“ с имей

V. МЯРКА ЗА НЕОТКЛОНЕНИЕ - „Задържане под стража“, считано от 15.03.2023 г. и задържане за срок от 72 часа, считано от 13.03.2023 г.

VI. РАЗНОСКИ ПО ДЕЛОТО – 350,94 лева се възлагат на обвиняемия.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:.....

Г. М.

ЗАЩИТНИК:.....

адв. В. У.

ОБВИНЯЕМ:

К. П. П.

Съдът намира, че постигнатото между страните споразумение е пълно с оглед и на направеното уточнение и в съдебното заседание по отношение на това, че част от неговото съдържание не е приспадането по силата на чл. 59 от НК на времето, през което обвиняемият е задържан под стража в рамките на наказателното производство. Действително, с оглед на момента, в който се прави произнасянето на съда, тази мярка продължава, а и фактически не е ясно крайният момент на освобождаване на задържания под стража, поради което целесъобразно би било зачитането на този срок да стане с отделен акт на прокурора по силата на чл. 417 от НПК. Споразумението не противоречи на закона и на морала, поради което и следва да бъде одобрено. Ето защо и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение за решаване на делото във вида, вписан по-горе в протокола.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по нощд № 459/2023 г. по описа на Благоевградския окръжен съд, водено срещу обв. К. П. П..

Определението не подлежи на обжалване.

По отношение на направеното искане изпълняваната мярка от осъдения вече да бъде отменена съдът намира следното: последиците от одобрението от съда споразумение за решаване на делото е слагане край на наказателното производство, което е приключило с налагането на наказание чието изпълнение е отложено за изпитателен срок. Поради това и изпълняваната мярка задържане под стража като мярка за процесуална принуда е преустановила действието си до момента на прекратяване на наказателното производство с оглед и на това че мярката няма за цел в конкретния случай да се приведе в изпълнение на наказание лишаване от свобода. Поради което и искането да се отмени изпълняваната мярка за неотклонение задържане под стража от осъдения вече К. П. П. е основателно, поради което и съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯВА изпълняваната от осъдения К. П. П., ЕГН ***** мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по ДП № 1899-ЗМ-105/2023 г. по описа на 01 РУ гр. Благоевград.

Осъденият К. П. П., ЕГН ***** ДА БЪДЕ ОСВОБОДЕН веднага, освен ако не се задържа на друго основание.

Определението не подлежи на обжалване.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Заседанието приключи в часа 12.05 часа.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____

Секретар: _____