

РЕШЕНИЕ

№ 16

гр. Берковица, 11.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЕРКОВИЦА, ТРЕТИ СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕНИЦА АНГ. Ц.А

при участието на секретаря СВЕТЛАНА Н. ПЕТРОВА
като разгледа докладваното от ДЕНИЦА АНГ. Ц.А Гражданско дело № 20231610100190 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по искова молба на „НД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД против Б. Ц. Г., с която е предявен иск с **правна квалификация чл. 79, ал. 1, предл. първо ЗЗД – за изпълнение на задължение** кумулативно обективно съединен с иск по **чл. 86 ЗЗД – за заплащане на обезщетение за забава**.

С протоколно Определение 13/18.01.24 г. съдът е допълнил доклада, като е допълнил правната квалификация на главния иск и е обявил, че ще се произнесе по иск с правно основание **чл. 79, ал. 1, предл. първо ЗЗД във вр. чл. 9 ЗПК**.

Ищецът „НД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД твърди в исковата си молба,
че на 08.06.2020 г. с ответника сключили Договор за потребителски кредит № 46628/08.06.2020 г., по силата на който му предоставил сумата в размер на 864 лева, при условия и ред подробно описани в договора и общите условия към него. Кредитът следвало да бъде изплатен с 24-седмични вноски, всяка в размер на 26 лева. Твърди, че ответникът е заплатил частично задълженията си, като е внесъл общо 36 лева, с които е погасил вземанията си до 1-ва вноска включително /съгласно представен погасителен план/ и е изпаднал в

забава с непогасяване на вноската с падеж 29.06.2020 г. Първоначално била подадена молба за обезпечаване на бъдещ иск до Районен съд Перник, на основание на която е образувано ч.гр.дело № 1368/2023г., и въз основа на което е допуснато обезпечение на бъдещите осъдителни иски в полза на ищеца.

Моли съда да постанови решение, с което да осъди **Б. Ц. Г., ЕГН: ******* да заплати на „НД Мениджмънт“ ООД, ЕИК 200267101, сумите в размер на:

о **828 лева /осемстотин двадесет и осем/-** неплатена главница по Договор за потребителски кредит

о **197.89/сто деветдесети седем лева и 89 ст./лева** - обезщетение за забава по Договор за потребителски кредит между страните, в размер на законната лихва за периода от деня следващ датата на падежа, а именно 01.12.2020г., до датата на завеждане на молбата по чл. 390 ГПК - 28.03.2023г., ведно със

о Законна лихва върху неизплатената главница от датата на подаване на молбата по чл. 390 ГПК - 28.03.2023г. до окончателното изплащане на дължимите суми.

Претендира направените по делото **разноски**, както и разноските по **обезпечаване** на предявените иски.

Ответната страна Б. Ц. Г. не е подал отговор и не взема становище по допустимостта и основателността на предявения иск в дадения му по чл. 131 от ГПК едномесечен срок. Същият редовно призован се явява в първото по делото съдебно заседание и **признава иска**.

Съдът, след като обсъди поотделно и в тяхната съвкупност всички доказателства по делото и доводите на страните, и като съобрази разпоредбите на закона, на основание чл. 235, ал.2 от ГПК, във вр. с чл. 12 от ГПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

За да бъде уважен иска по чл. 79, ал. 1, предл. първо ЗЗД във вр. чл. 9 ЗПК ищецът следва да докаже кумулативното наличие на следните материалноправни предпоставки: наличието на валидно възникнало облигационно отношение между страните по договор за потребителски кредит, по силата на което за изпълнение на договора се ангажира отговорността на ответника; че вземането е станало изискуемо, респ. възникнало е задължение за ответника за плащане; размера на търсената сума.

По иска за обезщетение за забавено плащане на главницата ищецът следва да докаже изпадането на длъжника в забава и размера на

обезщетението за забава.

В първото по делото съдебно заседание ответникът призна иска – изрично призна, че е теглил претендирата от ищеца сума и призна задължението.

С протоколно Определение 13/18.01.24 г. съдът е допълнил доклада, като е отделил като безспорно и ненуждаещо се от доказване, че ищецът е предоставил твърдяната сума на ответника, както и че същата подлежи на връщане.

Така направеното от ответника признание се подкрепя от събраните по делото доказателства.

По делото е приложен Договор за потребителски кредит № 46628/08.06.2020 г. /л. 4-7/, от който е видно, че на 08.06.2020 г. между ищеца, в качеството на кредитор и Б. Ц. Г., в качеството на кредитополучател е сключен договор, по силата на който кредиторът „НД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД му е предоставил сумата от 864 лева, която е получена от кредитополучателя в брой с подписване на договора.

Получаването на сумата се потвърждава и от разходен касов ордер от същата дата /л. 9/.

По силата на така сключения договор /табличната част към чл. 1 от договора/ кредитополучателят се е задължил да върне кредита за срок от 24 седмици на 24 вноски в размер на 36 лева.

Ответникът е заплатил само първата вноска на 14.07.2020 г. в размер на 36 лева /Приложение № 1 към договора на л. 10/, с което плащане задължението му към кредитора е намаляло на 828 лева – толкова колкото е и претенцията на ищеца за заплащане на главницата.

Предвид което съдът намира претенцията на ищеца за заплащане на сумата от 828 лева - неплатена главница по Договор за потребителски кредит за изцяло доказана по основание и размер.

Относно претенцията за мораторна лихва върху главницата:

В случая приложение намира разпоредбата на чл. 86, ал. 1 ЗЗД, че когато денят за изпълнение на задължението е определен, длъжникът изпада в забава след изтичането му.

Съгласно табличната част към чл. 1 от договора срока на погасяване на задължението е 30.11.2020 г.

Предвид което след изтичането на уговорения в договора срок за плащане длъжникът е изпаднал в забава и дължи обезщетение на ищеца.

Размерът на предявения иск за заплащане на лихва за забава върху главницата в размер на 828 лева, на основание чл. 162 ГПК с помощта на електронен калкулатор, съдът определя на 197.88 лева - обезщетение за забава за периода от 01.12.2020 г. до 28.03.2023 г. /датата на подаване на молбата по чл. 390 ГПК/. Тоест заявената претенция за заплащане на мораторна лихва също е основателна и следва да бъде уважена.

Относно разноските:

С оглед изхода на спора на ищеца се дължат разноски при условията на чл. 78, ал. 1 ГПК в размер на 960 лева, от които 520 лева за исковото производство и 440 лева за обезпечителното производство по приложеното ч.гр.д. 1368/23 г. по описа на РС-Перник.

Съдът следва да присъди направените от ищеца разноски в обезпечителното производство, тъй като тези разноски се присъждат при решаване на спора по същество */така т.5 на Тълкувателно решение № 6 от 2013г. на ОСГТК на ВКС по т.д.№ 6 от 2012г./*.

Относно разноските за образуваното изпълнително производство - заплатения в тази връзка адвокатски хонорар и такси, съдът намира искането за недопустимо, тъй като същите не подлежат на присъждане в настоящото исково производство по аргумент от чл. 78 от ГПК, а подлежат на събиране в изпълнителното производство по реда на чл. 79 ГПК.

Така мотивиран съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА на основание **чл. 79, ал. 1, предл. първо ЗЗД във вр. чл. 9 и чл. 86 ЗЗД ЗПК Б. Ц. Г.** с ЕГН: ***** от село З., **ДА ЗАПЛАТИ** на „НД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД с ЕИК 200267101 със седалище и адрес на управление – гр. Перник, ул. Рашко Димитров, бл. 80, вх. В, ет. 6, ап. 71, **СУМАТА 828 лева** - неплатена главница по Договор за потребителски кредит; **197.89 лева** – обезщетение за забава, представляващо законната лихва върху вземането, за периода от деня, следващ датата на падежа, а именно 01.12.2020г., до датата на завеждане на молбата по чл. 390 ГПК - 28.03.2023г., *ведно със законна лихва върху неизплатената главница от датата на подаване на молбата по чл. 390 ГПК - 28.03.2023г. до окончателното плащане на дължимите суми.*

ОСЪЖДА Б. Ц. Г. с ЕГН: ***** от село З., **ДА ЗАПЛАТИ** на „НД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД с ЕИК 200267101 със седалище и адрес на управление – гр. Перник, ул. Рашко Димитров, бл. 80, вх. В, ет. 6, ап. 71 **СУМАТА 960 лева** деловодни разноски, от които 520 лева за исковото производство и 440 лева за обезпечителното производство по приложеното ч.гр.д. 1368/23 г. по описа на РС-Перник.

УКАЗВА на ответната страна **Б. Ц. Г.**, че присъдените с решението суми могат да бъдат платени по следната банкова сметка на „НД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД:

IBAN:, BIC: STSABGSF при Банка ДСК

ПРЕПИС от решението да се изпрати на страните.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд - Монтана в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Берковица: _____