

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4920

гр. София, 31.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА**

като разглежда докладваното от **СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА** Гражданско дело № 20231110162135 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл.140, ал. 1 ГПК.

Образувано е по искова молба на ДЗИ - ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД със седалище в София, бул.,Витоша“ Хе 89Б ЕИК 121718407 чрез адв. Василева с адрес за книжа в София, ул.Марин Дринов 30, ап. 7 спрямо **ЗАД „ДАЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ” АД, ЕИК: 200299615**, със седалище в София и адрес на управление в ж.к. „Дианабад, бул. „Г.М. Димитров” № 1 район Изгрев, представлявано от изпълнителните директори чрез юрисконсулт **.

Ищецът твърди, че на 16.09.2022 г. около 08.40 ч. в гр. Пловдив, на кръстовището на ул.Васил Априлов и ул.Г. Бенев, трето поп делото лице - С. М. управлявала ЛА „** с рег. № РВ ** НА и поради неспазване на дистанция при престрояване ударила спрелия в колона, изчакващ движението да продължи лек автомобил „****“ с рег. № ***, собственост на трето по делото лице - „Макском,, ЕООД. Излага се, че в резултат на удара са причинени щети по увредения автомобил, а именно – увредени предна и задна десни врати, панел заден десен, десен праг, тас заден десен, уплътнителна лента задна дясна врата, основа заден десен калник, вътрешна рамка задна дясна врата, облицовка рамка вътре врата задна дясна, тапицерия врата задна дясна и др. Твърди се, че за случилото се ПТП е бил съставен ДКП, в който вината за случилото се била отразена за водача на ЛА **

Твърди се, че ЛА *** към момента на случилото се е имал сключена застраховка „Каско +“ към ищцовото дружество по полица с № 440222151004227/ 07.06.2022г, и валидност от 11.06.2022г. до 10.06.2023г. , по която и по уведомление за щета била образувана такава с № 44011512206317. Сочи се, че при направен оглед на автомобила и описание на уврежданията, с възлагателно писмо и приемо-предавателен протокол на автосервиз „Дженералс Ауто,, ЕООД е бил възложен ремонта на застрахования с имуществена застраховка автомобил.

По издадена фактура с № 1000009380/22.11.2022г. и калкулация на щетата е било определено обезщетение в размер на **6319.41 лв.**, което било изплатено на извършилия ремонта сервиз с превод от 05.06.2023г.

След изплащане на обезщетението на основание чл. 411 от Кодекса за застраховане „ДЗИ - Общо застраховане“ ЕАД встъпва в правата на застрахования по отношение на причинителя на щетите. Тъй като автомобила управляван от виновния водач е имал сключена застраховка „гражданска отговорност“ към ответника ЗАД „Даля Богг: Живот и здраве “ АД, с регресна покана № 92-9033/12.07.2023г. е потърсено възстановяване на

изплатеното застрахователно обезщетение в размер на 6334.41 лв., включващо и 15 лв. ликвидационни разноси по обработка на щетата.

С писмо вх. № 0-92-9993/03.08.2023 г. ответника е отказал възстановяване на изплатеното обезщетение и до настоящия момент сумата не е възстановена.

По повод плащането и сключена между водача на виновния автомобил гр.отговорност със ЗАД „ДАЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ” АД, с полица № BG/30/121003564009, валидна от 17.12.2021 г. до 16.12.2022г. и на основание чл.411 от КЗ, ищецът се легитимира като кредитор на ответното дружество, встъпвайки в правата на пострадалия водач до размера на платеното му по заявената щета.

Излага се още, че по писмо с изх. № 92-9033/12.07.2023г., получено от ответника, е постановен отказ за изплащане на регресното вземане за цялата сума.

С оглед на гореизложеното се желае решение на съда, с което да бъде осъдено ЗАД ДАЛБОГГ Живот и Здраве“ да заплати на ищеца сумата от **6334.41 лв.** като невъзстановено изплатено застрахователно обезщетение за щети по ЛА *** ведно със законната лихва върху главницата от датата на подаване на исковата молба – 13.11.2023г. до окончателното изплащане, както и направените разноси по делото.

В срока по чл.131 ГПК е постъпил отговор, с който искът се оспорва. Не се оспорва наличието на ГО за лек автомобил Дачич Logan, както и за сключената между ищеца и третото по делото лице ИЗ, не се спори и за плащане на сумата от 6334.41 лева в полза на трето по делото лице – извършилия ремонта сервиз. Но се оспорва механизма на случилото се, вината на водача, застрахован при ответника, навежда се, че вина за случилото се има трето по делото лице, а в условията на евентуалност се навежда съпричиняване в случай на установяване на вина. Оспорва се и размера на вредите. Оспорват се ДППТП, както и дадената калкулация на щета и се ангажират доказателства като се претендират разноси. Прави се възражение и за нередовност на заявените искови претенции като се сочи, че не е посочен механизъм на случилото се.

Съдът е сезиран с иск с правна квалификация чл.411 от КЗ и чл.86 от ЗЗД като изцяло в тежест на ищеца е да установи вземането си на соченото в исковата молба основание вкл. да установи причино – следствената връзка между ПТП и вредите и стойността им. В срок от десет дни от датата на връчване на настоящото следва да се опише в нарочна молба с препис за насрещната страна начина, по който се е случило процесното ПТП, както и вида и стойността на причинените вреди.

Представените писмени доказателства с исковата молба и отговора са допустими, относими към фактите от значение за предмета на доказване по делото и са необходими за установяването им, поради което съдът счита, че следва да бъдат приети.

Искането за събиране на САЕ е относимо и допустимо.

Допустимо и нужно е и искането за събиране на гласни доказателства.

Следва да се приложи по делото и снимковия материал, направен при огледа на увреденото МПС, по който ще работи вещото лице.

Свидетелите следва да бъдат призовани за разпит на посочените в исковата молба и отговора адреси, както и чрез тел.

На основание чл.140, ал.3 от ГПК делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да се призоват страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **19.03.2024г. от 09:30 часа**, за която дата и час да се призоват страните като УКАЗВА на ищеца в срок от десет дни от връчване на настоящото да опише в нарочна молба с препис за насрещната

страна начина, по който се е случило процесното ПТП, както и вида и стойността на причинените вреди.

ДОПУСКА като писмени доказателства документите, приложени към исковата молба и отговора.

ДОПУСКА и **НАЗНАЧАВА** съдебно-автотехническа експертиза със задачи, формулирани от страните като **ОПРЕДЕЛЯ** за вещо лице Й. Й., който да се уведоми след представяне на доказателства от страните – ищец и ответник - за внесен депозит от **по 300 лева** по сметка на съда, в десетдневен срок от съобщение за настоящото.

ДОПУСКА до разпит по един свидетел на страните при режим на призоваване Г. К. Б., ЕГН *****, с адрес в гр. Пловдив, ул. Липа 3А, тел. 0887563006. на ищеца и С. М., с дата на раждане 03.06.1970г. с тел. 0878 470013 с адрес в гр.Пловдив, ул.Училищна № 16 А , които да бъдат разпитани по делегация на основание чл.122, ал.1 от ПАС след представяне на доказателства от страна на страните за внесен депозит по сметка на РС – Пловдив от по 30 лева и въпросен лист в десетдневен срок от връчване на настоящото на страните и

НАСРОЧВА разпита по делегация – в РС Пловдив за датата 06.03.2024г. от 14.00 часа, за когато да се призоват свидетелите.

Към настоящото да се приложи списък на страните и на призованите за разпит свидетели, както и копие на представените от страните въпросен лист, ведно с протокол за ПТП, и уведомление за щета.

Датата за провеждане на следващото съдебно заседание по събиране на доказателствата по гр.дело № 62135/ 2024г. е 19.03.2024г. до която дата следва да бъдат върнати книгата по делегацията.

УКАЗВА на свидетелите задължението им за явяване за разпит в съдебно заседание като при неявяване без уважителни причини същите ще бъдат доведени принудително на основание чл. 85 от ГПК и ще им бъде наложена глоба в размер на по 300 лева.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на страните преписи от настоящото определение, а на ищеца да се връчи и препис от отговор - становище.

НАПЪТВА страните към спогодба, като им указва, че в случай че постигнат такава, на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса.

УКАЗВА на страните, че към Софийския районен съд действа Център по медиация, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно. Центърът по медиация се намира на бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9,00 до 17 часа, пишете и на ел. адрес: spogodbi@src-bg.org .

По доклада страните могат да изразят становища писмено до първото съдебно заседание или най-късно в насроченото о.с.з., както и да ангажират допълнителни доказателства във връзка с указанията на съда и разпределената доказателствена тежест.

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____