

ПРОТОКОЛ

№ 105

гр. Карлово, 07.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – КАРЛОВО, II-РИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на седми септември през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Анна П. Донкова-Кутрова

при участието на секретаря Красимира Бл. Божакова
и прокурора Р. Г. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Анна П. Донкова-Кутрова
Наказателно дело от общ характер № 20235320200293 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Откри се съдебното заседание.

Районна прокуратура – П., ТО – Карлово, редовно призована, явява се
прокурор Р. И..

Подсъдимият Н. П. Н., редовно призован, явява се лично и с адвокат Г.
Г. с пълномощно от по рано.

ПО ХОДА НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ПРОКУРОРЪТ- Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ - Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Г. - Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:

Н. П. Н. - ** ЕГН ***.**

Съдът разясни на подсъдимия правото му да участва в обсъждането на въпросите, предмет на разпоредителното заседание, както и правата му по чл. 55 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ - Разбирам правата си.

ПРОКУРОРЪТ - Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, преди вече от 7 дни.

Адв. Г. - Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, преди вече от 7 дни.

ПОДСЪДИМИЯТ - Получих препис от обвинителния акт, съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда преди повече от 7 дни. Уведомен съм за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, преди повече от 7 дни.

СЪДЪТ разясни на участниците в разпоредителното заседание правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитниците и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам искания за отводи.

Адв. Г. - Нямам искания за отводи.

ПОДСЪДИМИЯТ - Нямам искания за отводи.

ПРИСТЪПИ се към обсъждане на въпросите по чл. 248 ал. 1 от НПК, а именно:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;

5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

6. взетите мерки за процесуална принуда;

7. искания за събиране на нови доказателства;

8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ПРОКУРОРЪТ - Делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, няма допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда Глава 29 от НПК. Няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, нито за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма основания за изменение на взетата мярка за процесуална принуда, следва да бъде потвърдена, нямам искания за събиране на нови доказателства.

Адв. Г. - Делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, няма допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на правата на подсъдимия, няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, нито за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма основания за изменение на взетата мярка за процесуална принуда. Желая да сключим споразумение с Районна прокуратура – П., ТО – Карлово и делото да се разгледа по реда на Глава 29 от НПК. Нямам искания за събиране на доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ - Изцяло поддържам становището на защитника ми. Искам да сключя споразумение с РП - П., ТО - Карлово.

СЪДЪТ, след като взе предвид становищата на страните и като съобрази въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 НПК, намери следното:

Делото е подсъдно на съда;

Няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство;

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, предвид становището на страните.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

Липсват основания за изменение на действащата понастоящем мярка за неотклонение „Подписка“, поради което същата следва да бъде потвърдена.

Предвид всичко гореизложено, следва да се пристъпи към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК

Така мотивиран, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТАТИРА, че делото е подсъдно на КрлРС по правилата на родовата и местна подсъдност, в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени отстраними процесуални нарушения, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия Н. П. Н., ЕГН ***** мярка за неотклонение “Подписка”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд – П..

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

Съдът разясни на подсъдимия характера на процедурата по реда на Глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ - Желая да сключи споразумение с прокуратурата.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на Глава XXIX от НПК.

СЪДЪТ разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК, а на подсъдимия и правата по чл. 55 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам искания за отводи. Нямам доказателствени искания. Молим да ни дадете възможност да обсъдим параметрите на споразумението и да го представим.

Адв. Г. - Нямаме искания за отводи. Нямам доказателствени искания. Моля да ни дадете възможност да представим споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ - Нямам искания за отводи. Моля да ни дадете възможност да представим споразумение.

ПРЕДОСТАВИ СЕ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да обсъдят параметри на споразумението и да го представят.

Заседанието се прекъсна в 09:35 часа.

Заседанието продължава в 09:42 часа.

ПРОКУРОРЪТ - Представям споразумение, което постигнахме с подсъдимия и защитника и моля да го одобрите.

Адв. Г. - Моля да одобрите представеното споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ - Моля да одобрите представеното споразумение.

Съдът, с оглед на това, че е сезиран със споразумение за решаване на делото преди приключване на съдебното следствие, съобразно с чл. 384 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА СЕ СПОРАЗУМЕНИЕТО чрез прочитането му от прокурора.

Подсъдимият Н. П. Н. на основание чл. 382 ал. 4 от НПК: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях. Доброволно го подписах. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл. 382, ал. 6 от НПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

сключено между Районна прокуратура – П., ТО – Карлово, представлявана от прокурор Р. И. от една страна и от друга подсъдимия по НОХД № 293/2023 г. по описа на КрлРС Н. П. Н., ЕГН ***** и защитника му адв. Г. Г. от АК - П., за решаване на делото в съдебното производство, като страните се споразумяха за следното:

Подсъдимият Н. П. Н. - ** ЕГН ***** СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на *. в гр. К. ,кв. С., обл. П. по ул. Ч. до №. е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Ф.“, модел „Г.“ с рег.№* с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,42 на хиляда установено по надлежният ред с техническо средство Дрегер 7510 с фабр. ARDM №0250 - престъпление по чл.343б,ал.1 НК, поради което и на основание чл.343б, ал.1 от НК, във вр. с чл.55, ал.1, т.1 от НК му се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 8 /осем/ месеца и наказание „Глоба“ в размер на 150 /сто и петдесет/ лева в полза на държавата, по бюджета на съдебната власт, вносима по сметка на Районен съд – Карлово.

На основание чл.66 ал.1 от НК изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от 8 /осем/ месеца се отлага с изпитателен срок за 3 /три/ години, считано от влизане в сила на определението, с което е одобрено споразумението.

На основание чл. 59 ал. 2 вр. ал. 1 от НК ПРИСПАДА се при

изпълнение на наказанието лишаване от свобода времето, през което подсъдимият е бил задържан по делото по ЗМВР за срок до 24 часа със заповед № ../*. на полицейски орган при РУ на МВР К., като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

На основание чл.343г, във вр. с чл.343б, ал.1, във вр. с чл.37, ал.1 от НК на Н. П. Н., ЕГН ***** се налага наказание „Лишаване от право“ да управлява МПС за срок от 8 /осем/ месеца, като на осн. чл.59, ал.4 от НК при изпълнение на наложеното наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ се приспада времето, през което подсъдимият Н. е бил лишен от възможността да управлява МПС по административен ред, считано от *. до влизане на споразумението в сила.

От деянието няма причинени съставомерни имуществени щети.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. П. Н. декларира, че се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Подсъдим:

/ Н. П. Н. /

Прокурор:

/Р. И./

Защитник:

/адв. Г. Г./

Съдът намира, че така постигнатото и представено споразумение, отговаря на формалните изисквания на закона, съответства на събраните по делото доказателства и не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл. 382 ал. 7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА сключеното между страните споразумение за решаване на делото в съдебното производство.

Определението на съда е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

С оглед така постигнатото и одобрено споразумение и на основание. чл.

24 ал. 3 от НПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 293/2023 г. по описа на Районен съд Карлово, втори наказателен състав.

Определението е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът като взе предвид, че по отношение на подсъдимия е постановен и влязъл в сила съдебен акт, намира че са налице основанията по чл. 309, ал. 4 от НПК и взетата по отношение на същия мярка за неотклонение следва да бъде отменена, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия Н. П. Н., ЕГН ***** мярка за неотклонение „Подписка“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярка за неотклонение подлежи на обжалване и протест с частна жалба и частен протест в 7-дневен срок от днес пред П.ски окръжен съд.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 09:47 часа.

К.Б.

Съдия при Районен съд – Карлово: _____

Секретар: _____