

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 971

гр. София, 26.10.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 8-МИ НАКАЗАТЕЛЕН, в закрито заседание на двадесет и шести октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Пламен Дацов

Членове: Димитър Фикийн
Светла Букова

като разгледа докладваното от Светла Букова Наказателно дело за възобновяване № 20221000601118 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.380, ал.1 от НПК.

Постъпило е искане от апелативен прокурор на АП- гр. София за възобновяване на внахд № 5398/2014 г. на СГС, по което е отменено решение на СРС по нахд № 11698/2014 г. и А. Г. Г. и Ц. О. С. са признати за виновни и им е наложено административно наказание по реда на чл.78а от НК за престъпление по чл.325, ал.1, вр. чл.20, ал.НК.

В искането се твърди, че с решение от 30.11.2021 г., окончателно от 28.02.2022 г., на ЕСПЧ по делото „Г. и С. срещу България“ е прието, че намеса в правото на жалбоподателите на свобода на изразяване не е била „необходима в едно демократично общество“ по смисъла на чл.10 от Конвенцията, поради което е налице нарушение на посочената разпоредба. Препоръчано е възобновяване на производството като най-подходящ начин за обезщетяване. Поради това на основание чл.380, ал.1 НПК и чл.70, ал.2, т.6 ЗАНН се иска възобновяване на делото с отмяна на постановеното въззивно решение, като делото се върне за ново разглеждане или се реши по същество.

Съдът, като прецени изложеното в искането на апелативния прокурор и материалите по делото, намира следното:

Искането е подадено в срока по чл.71, ал.1, т.2 от ЗАНН и е процесуално допустимо, но не са налице предпоставките за насрочване на съдебно заседание по посочения ред, тъй като не е изцяло изпълнено изискването на чл.71, ал.2 от ЗАНН да се изпрати незабавно препис на всички страни. Въпреки изричното указание в тази насока от страна на председателя на НО на САС и изпращането на постъпилото искане

на СРС за администриране, по делото са приложени единствено върнати съобщения до А. Г. Г. и СРП /л.28 и л.29 от делото/. Липсва каквото и да е уведомяване и връчване на препис за другото санкционирано лице - Ц. О. С., имаща качеството на страна в производството. Поради това изпращането на делото на САС се явява преждевременно и налага прекратяване на производството и връщането му на СРС за изпълнение в пълнота на посочената процедура. Така мотивиран, САС

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по нд № 1118/22 г. по описа на САС.

ВРЪЩА делото на СРС за надлежно администриране на постъпилото искане с изпращане на препис от същото на Ц. О. С..

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____