

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 7850

гр. София, 20.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 125 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЗОРНИЦА АНГ. ЕЗЕКИЕВА

като разгледа докладваното от ЗОРНИЦА АНГ. ЕЗЕКИЕВА Гражданско дело № 20231110160760 по описа за 2023 година

С разпореждане № 3754/9.1.2024г., СРС е върнал исковата молба. В срока за обжалване на разпореждането е постъпила молба вх.№ 34169/2.2.2024г., с която се прави искане за отмяна на разпореждането. С разпореждане № 20368/2024г., СРС указва на молителя да посочи дали прави искане за възстановяване на срок за изпълнение на указанията. С молба от 16.2. се сочи, че се прави такова искане.

С разпореждане № 20368/2024г., СРС указва на молителя, че в случай на молба за възстановяване на срока, следва да се посочат особени непредвидени обстоятелства, попречили на страната да изпълни указанията, които страната не е могла да преодолее.

Молбата следва да се остави без разглеждане, като недопустима, по две съображения. Разпоредбата на чл.64, ал.3, изр.2 ГПК посочва, че не се допуска възстановяване на срок, в случай, че е било възможно продължаването му. С разпореждане по делото от 19.11.2023г., СРС е дал 1- седмичен срок за изпълнение на указанията. По молба на ищеца, подадена в рамките на срока, с разпореждане от 1.12.2023г., срокът е бил продължен с две седмици. Разпоредбата на чл.63,ал.2,изр.2 ГПК предвижда, че продължаването на срока тече от изтичане на първоначалния срок, както е станало в настоящия случай.

До молба вх.№34169/2.2.2024г., ищецът не е предприел никакви процесуални действия, с които да поиска продължаване на срока за изпълнение на указанията, поради, както се твърди, създадената пречка от инженер – геодезист. Доколкото е било възможно ищецът да поиска отново продължаване на срока, като посочи причината затова, то и молбата за възстановяването му е недопустима.

Второто основание е, че съгласно разпоредбата на чл.65,ал.2 ГПК, молбата следва да е придружена с обосновка на особеното непредвидено обстоятелство възникнало за страната, каквото не е поведението на трето лице.

Така мотивиран, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молба вх.№ 34169/2.2.2024г., уточнена с молба вх.№ 52084/16.2.2024г. за възстановяване на срок за пълно изпълнение на указанията, дадени с разпореждане от 19.11.2023г.

Определението може да се обжалва от ищеца, в едноседмичен срок от връчването му, пред СГС, с частна жалба.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_