

# ПРОТОКОЛ

№ 18

гр. Благоевград, 13.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на тринадесети март през две хиляди  
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Росица Бункова

при участието на секретаря Мариела Палова  
и прокурора К. Ив. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Росица Бункова Наказателно дело от  
общ характер № 20241200200263 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура, редовно призована, се явява прокурор П. .

Обвиняемият Д. Н. М., редовно призован, се явява лично и със  
защитника си адв.Б., редовно упълномощен от по-рано.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото. Няма процесуални пречки.

Съдът , като взе предвид, че страните се явяват лично и обвиняемият се  
представява от защитник, намира ,че липсват процесуални пречки за даване  
ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

*Снема се самоличността на обвиняемия:*

Д. Н. М. - роден на 28.12.1981г. в гр. Б , българин, български гражданин, с основно образование, неженен, неосъждан, работи в сферата на строителството, с постоянен адрес гр.Б, ж.к.М , бл.46,вх.7, ет.3, ап.22 , ЕГН:\*\*\*\*\*.

Съдът разяснява на страните правото им на отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не правим искания за отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение с обвиняемия и неговия защитник, което Ви представяме за разглеждане в съдебното заседание, като моля да одобрите същото и да прекратите производството по делото. Намираме същото за съобразено с морала и закона, поради което моля да го одобрите. Нямаме искания за вписване на промени.

АДВ.Б.: Съгласни сме с предложеното от прокурора споразумение, подписали сме го. Същото не противоречи на закона и на морала, поради което моля да го одобрите като прекратите производството по делото. Нямаме искания за промени.

Съдът на основание 382 ал.4 запитва обвиняемия:

ОБВИНЯЕМИЯТ: Признавам се за виновен по така повдигнатото ми обвинение. Разбрах в какво съм обвинен, разбрах споразумението, последиците от същото, както и че то влиза в сила веднага, след одобряването му от съда. Съгласен съм с така наложеното ми наказание и декларирам, че се отказвам от по-нататъшно разглеждане на делото по общия ред, като желая наказателното производство да бъде прекратено. Доброволно подписах споразумението.

С оглед изявленията на страните и на основание чл.382, ал.6 от НПК съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

**В П И С В А** в съдебния протокол окончателния вариант на постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство в следния смисъл:

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

### I.ОТНОСНО ПРЕСТЪПЛЕНИЕТО:

**Д. Н. М.** - роден на 28.12.1981г. в гр. Б , българин, български гражданин, с основно образование, неженен, неосъждан , с постоянен адрес гр.Б, ж.к.М , бл.46,вх.7, ет.3, ап.22 , ЕГН:\*\*\*\*\*, се признава за виновен в това,че:

За периода от неустановена дата до 29.03.2023г. на различни места, като последно у себе си в археологически обект „К“ в местността К, землището на гр. Б, противозаконно е държал оръдие /специално техническо средство/ - металотърсач марка „Голден маск", състоящ се от сонда - пита и ръкохватка с дигитален дисплей, за който е знаел, че е предназначен за търсене на археологически обекти -*престъпление по чл.277а , ал.7 от НК.*

### II.ОТНОСНО НАКАЗАНИЕТО: Страните се споразумяха:

На основание **чл, 277а, ал.7 от НК**, във вр. с чл. 381, ал. 4 от НПК, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2 б. „б" пр.1 от НК във вр. с чл. 42а, ал.1 вр. ал.2 т.1, т.2, вр. ал.3 т.1, вр. ал.4 пр.1 от НК се определя наказание за извършеното престъпление :

**"ПРОБАЦИЯ" като мярка за контрол и въздействие без лишаване от свобода, изразяваща се в следните пробационни мерки:**

- задължителна регистрация по настоящ адрес гр. Б, ж.к. „М" № 46, вх.7, ет.3, ап.22 , за срок от 1 /една/ година, при явяване и подписване пред пробационен служител два пъти седмично.
- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 1 /една/ година.

**III. ИМУЩЕСТВЕНИ ВРЕДИ: Няма причинени.**

**IV. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА: На основание чл.381 ал.5 т. 6 от НПК вр. чл.111 и чл.112 от НПК,**

1.Вещественото доказателство част от ВД №1 (по протокол за обиск на лице от 30.03.22023г. - л-34-л.36 от ДП) - металотърсач марка „Голден маск", състоящ се от сонда - пита и ръкохватка с дигитален дисплей **на основание чл.53 ал.1 б."а" от НК се отнема в полза на държавата.**

2.Веществените доказателства:

А)Част от ВД № 1 по протокол за обиск на лице от 30.03.22023г.- л-34-л.36 от ДП:

- 1бр. метална лопата с метална дръжка с пластмасова ръкохватка;
- 1 бр. нож- лопатка;
- 1 бр. ръчен верижен трион, ведно с раницата

Б) ВД 2 по протокол за обиск на лице от 30.03.22023г. - л-34-л.36 от ДП - мобилен телефон „Самсунг" А 50 с ИМЕЙ 1 - ... и ИМЕЙ 2 – ... **да се върнат на подсъдимия, от чието владение са били иззети.**

**V. РАЗНОСКИ ПО ДЕЛОТО:Няма направени.**

**СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:**

**/К.П./**

**ОБВИНЯЕМ:**

**/Д.М./**

**ЗАЩИТНИК:**

**/адв.Р.Б./**

Съдът намира, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което следва да бъде одобрено, ето защо на основание чл.384, ал.1 вр. чл.382, ал.7 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между страните споразумение във вида, вписан по-горе в протокола.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство, водено срещу обвиняемия **Д. Н. М.** за престъпление по *чл.277а , ал.7 от НК.*

**ОТНЕМА В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА** металотърсач марка „Голден маск", състоящ се от сонда - пита и ръкохватка с дигитален дисплей.

**ВРЪЩА** на обв. **Д. Н. М.:** 1бр. метална лопата с метална дръжка с пластмасова ръкохватка; 1 бр. нож- лопатка; -1 бр. ръчен верижен трион, ведно с раницата и мобилен телефон „Самсунг" А 50 с ИМЕЙ 1 - ... и ИМЕЙ 2 – ....

*Определението на Окръжния съд е окончателно.*

Протоколът се написа в съдебното заседание.

Заседанието приключи в 11.10 часа.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_