

# РЕШЕНИЕ

№ 149

гр. Враца, 22.08.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА, II-РИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Лидия Кр. Нецовска-Кътова

Членове: Ана Б. А.а-Методиева  
Пламен К. Кучев

при участието на секретаря Миглена Н. Костадинова  
в присъствието на прокурора И. Анг. Х.  
като разгледа докладваното от Ана Б. А.а-Методиева Частно наказателно  
дело № 20231400200599 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 44 ЗЕЕЗА по повод изпратена за разглеждане и допускане за изпълнение на Европейска заповед за арест, издадена на 29.06.2023г. от Районен съд Пардубице, Чешка република за задържане на българския гражданин Х. М. Х. с ЕГН \*\*\*\*\*, за изтърпяване на наказание "лишаване от свобода" в размер на 4 /четири/месеца.

В съдебно заседание исканото лице, лично и чрез сл.защитник адв. П. С. от АК - Враца, прави искане за приложението на чл. 40, ал. 1, т. 4 ЗЕЕЗА, т. е. да търпи наложеното му наказание в Република България. Пояснява, че знае, че в Република Чехия срещу него е проведено наказателно производство и му е наложено наказание от 4 месеца "лишаване от свобода", но в Република България има постоянен адрес, има три малолетни деца за които се грижи. Категорично отказва да бъде предаден на чешките власти и иска да търпи наказанието си в страната.

С оглед заявеното от Х. и неговият защитник, представителят на ОП Враца изразява становище, че не са налице достатъчно данни за допускане на предаването на лицето и щом неговото желание е да търпи наказанието си на територията на Република България, то съдът следва да откаже да изпълни Европейска заповед за арест и да приеме да изпълни наложеното на исканото лице наказание в размер на 4

месеца "лишаване от свобода".

По делото съдът служебно изиска информация от Център за психично здраве – Враца за лицето Х. Х., с оглед заявеното от него, че страда от "Шизофрения". Постъпило е писмо с вх.№5250/21.08.2023г. от Център за психично здраве – Враца, с което уведомяват съда, че лицето Х. М. Х. се води на учет от 2022г. с диагноза "Шизофренно разстройство", като последното му стационарно лечение в ЦПЗ Враца е от 23.05.2023г. до 20.06.2023г., прилагат и епикриза.

Врачански окръжен съд, след като прецени събраните по делото доказателства и обсъди изложените от страните съображения, намира следното:

Окръжен съд – Враца е сезиран с Европейска заповед за арест, издадена на 29.06.2023г. от председател на състав при Районен съд Пардубице, Чешка република за задържане на българския гражданин Х. М. Х. за изтърпяване на наказание "лишаване от свобода" в размер на 4 месеца.

Наказанието е наложено от Районен съд Пардубице, Чешка република от 24.06.2020г., номер на дело 4 Т 7/2020-33 върз с определение на Районен съд в Пардубице от 29.11.2022г. номер на дело 4 Т/2020-74.

Видно от Европейската заповед за арест исканото лице е осъдено за престъпление по чл.337, ал.1 б. "а" НК на искащата държава, за това, че на 06.01.2020 г., по време от 23:05 ч.-до 23:10 ч. в гр. Пардубице, по улиците "Белехрадска", "Окрайова" и "Карла Шипка" е управлявал свой лек автомобил марка Citroen Xsara Picasso 1.6 HDI, рег. N5E\*\*\*, сив цвят, въпреки че чрез съобщението от Община Пълзен, отдел "Регистър на МПС и водачи", № ММП/381644/19 от 29.11.2019г., е бил уведомен, че поради изчерпан лимит от 12 контролни точки губи правоспособността си, този факт той е със сигурност научил при проверка на 02.01.2020г., по-нататък е установено, че въпросното МПС е било негодно за движение по пътищата вследствие изтекъл технически преглед, валиден до 23.10.2019г., табела с регистрационен номер 2K6 8179 закрепена на МПС, не е издадена за въпросното МПС,

- на 15.01.2020 г., в 00:02 ч. в гр. Пардубице в ул. "С. К. Неуманна" е управлявал лек автомобил марка Citroen Xsara, рег. № 6E5 \*\*\*, въпреки че чрез съобщението от Община Пълзен, отдел "Регистър на МПС и водачи", № ММП/381644/19 от 29.11.2019г., е бил уведомен, че поради изчерпан лимит от 12 контролни точки губи правоспособността си, този факт той е със сигурност научил при проверка от пътна полиция на 02.01.2020г. (водено под № на дело КРПЕ- 620/ПР-2020-170613), и по този начин е възпрепятствал или по съществен начин утежнява неизпълнение на съдебно решение или решение от друг служебен орган, като извършвал дейност, която му е забранена с това решение и/или за която му е отнета съответната правоспособност, съгласно друга законова разпоредба и/или за която е загубил правоспособност.

Съдът приема, че ЕЗА, въз основа на която е образувано настоящото производство по чл. 44 ЗЕЕЗА, съдържа необходимите реквизити, визирани в чл. 37, ал. 1 ЗЕЕЗА - данни за самоличност и гражданство на търсеното лице, наименованието, адреса, телефон, факс и електронен адрес на издаващия орган, заповед за задържане на лицето, обстоятелствата при които са извършени престъпленията - време, място и степен на участие на исканото лице, правната квалификация, вид и размер на наложеното наказание, каква е неизтърпяната част от това наказание, както и данни кога издадената присъда е влязла в сила. ЕЗА е придружена и с превод на български език.

В рамките на съдържанието на ЕЗА, за съда съществува задължение за преценка на наличието или липсата на визираните в закона условия за предаване на лицето, както и за обсъждане на въпроса, свързан с основанията за отказ.

ЕЗА е издадена с цел изпълнение на наложено наказание "лишаване от свобода".

Налице са положителните предпоставки по чл. 36 от ЗЕЕЗА – наложеното наказание "лишаване от свобода" е в размер на 4 месеца. Деянията, за които е наложено това наказание, съставляват престъпления и съгласно българския НК – чл.343в, ал.3 НК и по чл.345, ал.1 НК, наказуеми са "лишаване от свобода", т.е. налице е и извод за двойна наказуемост по смисъла на чл.36, ал.2 от ЗЕЕЗА.

По-нататък, ВрОС констатира, че не са налице абсолютните основания за отказ от изпълнение на ЕЗА, визирани в чл. 39 ЗЕЕЗА, а именно: престъпленията, за които е издадена ЕЗА, не са амнистирани в Република България, макар и да попадат под нейната наказателна юрисдикция, по аргумент от чл. 4, ал. 1 НК; по делото липсват доказателства исканото лице да е осъдено за същите престъпления с влязла в сила присъда на български съд или на съда на трета държава - членка на ЕС, нито пък той да е малолетен, съгласно българското законодателство.

На следващо място, следва да бъдат обсъдени и предпоставките на чл. 40 ЗЕЕЗА, при които може да се откаже изпълнението на ЕЗА, т. е. така наречените "факултативни основания", които подлежат на преценката на съда за престъпленията, за които е издадена ЕЗА.

В Република България не е било образувано, водено или прекратявано наказателно производство за престъпленията, за което е издадена ЕЗА /т. 1, т. 1а/. Не е изтекла давността за наказателно преследване, съгласно българското законодателство, макар то да е подсъдно на българския съд по аргумент на чл. 4, ал. 1 НК /т. 2/. Липсват каквито и да било данни, че исканото лице е изтърпяло или изтърпява наказание в държава, която не е членка на ЕС, наложено с влязла в сила присъда за същото престъпление, за което е издадена заповедта /т. 3/. Престъплението е извършено изцяло

на територията на издаващата държава /т. 5/.

От друга страна следва да се отбележи, че лицето Х. М. Х. е български гражданин, живее постоянно в \*\*\*, има три малолетни деца, за които заедно със съпругата си се грижи, и прави изрично искане за изтърпяване в Република България на наложеното му от районния съд в Чешка република, наказание.

Изложеното дава основание да се приеме, че искането на лицето се явява основателно и следва българският съд да приеме да се приведе в изпълнение от прокурора на наказанието "лишаване от свобода", наложено от съда на издаващата държава. Налице е факултативното основание за отказ за изпълнение на Европейската заповед за арест по отношение на Х. по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 4 ЗЕЕЗА, поради което и не следва да се допуска изпълнение на същата, а ОП Враца следва да приведе в изпълнение така наложеното наказание.

При горните съображение е безпредметно обсъждането, налице ли са основанията посочени в чл. 41 ЗЕЕЗА. Въпреки това, следва да се отбележи, че доколкото по отношение на Х. е постановена присъда за престъпления за които не се предвижда наказание "доживотен затвор" или мярка изискваща доживотно задържане, то съдът намира, че в съответствие с изискванията на текста на чл. 41, ал. 2 от закона, издаващата държава членка не е длъжна да даде гаранции, че лицето може да упражни правото си на повторно разглеждане на делото с негово участие. Следва да се отбележи, че предвидената от ЗЕЕЗА гаранция по смисъла на чл. 41, ал. 1 от закона към настоящия момент е отпаднала, а тази по чл. 41, ал. 3 от закона, в случая е неприложима.

Взетата по отношение на Х. мярка за неотклонение "Домашен арест" следва да се измени в "Подписка". Исканото лице има постоянен адрес в Република България, има три малолетни деца за които се грижи и има добро процесуално поведение, което дава основание на съда да вземе по отношение на него по – лека мярка за неотклонение, а именно "Подписка".

Да се уведомят Районно управление – Враца, ОД на МВР Враца, Областна служба "Изпълнение на наказанията" Враца, Следствени арести – Враца към Областна служба "Изпълнение на наказанията" за изменената мярка за неотклонение за да се снемат електронното наблюдение по отношение на исканото лице Х. М. Х..

Предвид изложеното, Врачанския окръжен съд, на основание чл. 44, ал. 7 и 8 от ЗЕЕЗА

## **РЕШИ:**

ОТКАЗВА да изпълни Европейска заповед за арест, издадена на 29.06.2023 г. от Районен съд Пардубице, Чешка република за задържане на българския гражданин Х.

М. Х. с ЕГН \*\*\*\*\*, за изтърпяване на наказание "лишаване от свобода" в размер на 4 /четири/ месеца.

ПРИЕМА да се приведе в изпълнение от ОП Враца наказанието "лишаване от свобода", наложено на Х. М. Х., с ЕГН \*\*\*\*\*, в размер на 4 /четири/ месеца "лишаване от свобода" наложено от Районен съд Пардубице, Чешка република с присъда от 24.06.2020г., номер на дело 4 Т 7/2020-33 върз. с определение на Районен съд в Пардубице от 29.11.2022г. номер на дело 4 Т/2020-74.

ИЗМЕНЯВА мярката за неотклонение взета по отношение на Х. М. Х. с ЕГН \*\*\*\*\* от "Домашен арест" в "Подписка".

Да се уведомят Районно управление – Враца, ОД на МВР Враца, Областна служба "Изпълнение на наказанията" Враца, Следствени арести – Враца към Областна служба "Изпълнение на наказанията" за изменената мярка за неотклонение за да се снесе електронното наблюдение по отношение на исканото лице Х. М. Х..

Решението подлежи на обжалване или протест пред Софийски апелативен съд в 5-дневен срок, считано от днес.

За настоящото решение да бъде уведомена незабавно Районен съд Пардубице, Чешка република.

След влизане на решението в сила, заверени преписи от него да се изпратят незабавно на Върховна касационна прокуратура, Министерство на правосъдието на Република България и на Окръжна прокуратура Враца за изпълнение.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_