

ПРОТОКОЛ

№ 15314

гр. София, 14.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 35 СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РУМЯНА М. НАЙДЕНОВА

при участието на секретаря С. Д. КОНСТАНТИНОВА
Сложи за разглеждане докладваното от РУМЯНА М. НАЙДЕНОВА
Гражданско дело № 20221110163217 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ: Д. Г. Г. – редовно призована, явява се лично и с адв. С., с пълномощно по делото и адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ: Х. О. Б. – редовно призован, явява се лично и с адв. Д., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото с оглед, на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба, отговор на искова молба, проекто-доклад, обективизиран в определение от 09.05.2023 г.

Адв. С. – Поддържа в цялост исковата молба. Оспорваме отговора на исковата молба. В допълнение към иска представям и моля да приемете становище - оценка от център за психология и психотерапия. Във връзка с представеното становище имаме едно доказателствено искане, а именно да бъде назначена съдебно-психологична експертиза, която да отговори на

въпросите дали и по какъв начин са се отразили описаните в исковата молба факти и обстоятелства върху психическото и емоционалното състояние на доверителката ни. По доклада имаме само едно възражение, а именно, че със същия е прието, че се претендира законна лихва от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата. Уточняваме, че претендираме лихва от момента на довършване на деликта – 22.11.2019 г.

Адв. Д. – Моля първо да изразя становище по исковата молба. По отношение на представеното днес становище, моля за срок да се запозная с него. Бих желала да кажа, че оспорвам изцяло предявения иск, както по основание, така и по размер. Имам възражение по доклада, считам, че съдът неправилно е квалифициран иска като такъв по чл. 45 от ЗЗД. Считам, че правната квалификация на този иск е чл. 145 от НК, поради което считам, че искът е недопустим, освен това е изпуснат шестмесечният срок за неговото предявяване пред наказателната колегия на районния съд. Поддържам изцяло отговора на исковата молба, ведно с посочените в него аргументи. Моля да ми дадете възможност да се запозная с представеното в днешното съдебно заседание становище. По отношение на исканата експертиза считам, че същата не следва да се допуска, но ако бъде допусната такава в условията на евентуалност бих искала да поставя допълнителни въпроси, а именно какво е било психическото състояние на ищцата по принцип, дали страда от някакви психологически заболявания, които да доведат до нейната obsesia по отношение на ответника, страда ли от психически заболявания и въобще да се има предвид това, което съм посочила като искане за експертиза в отговора на исковата молба.

Адв. С. – Първо следва да се посочи, че не сме в наказателно, а в гражданско производство, така че сочената от ответната страна правна квалификация няма никакво отношение, нито пък изключва възможността да се претендира обезщетение чрез настоящото производство. Колкото до направеното искане да се включат нови въпроси към СПЕ те вече са били предмет на разглеждане от съда и има надлежно произнасяне, което считам, че няма необходимост да бъде реализирано по някакъв начин.

СЪДЪТ счита, че не са налице основания за изменение на проекто-доклада на посочените от ответника основания. Предявен е граждански иск за обезщетяване от твърдяно от ответника противоправно поведение. С оглед на изложеното

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ изготвения проекто-доклад в следния смисъл: ищецът претендира законна лихва от 22.11.2019 г. до окончателното изплащане на сумата.

ПРИЕМА проекто-доклада, обективизиран в определение от 09.05.2023г., като заедно с днес направеното изменение го обявява за окончателен доклад по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с днес представеното от ищеца становище и да изрази становище във връзка със същото в десетдневен срок, считано от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да постави конкретни задачи към съдебно-психиатрична експертиза в десетдневен срок, считано от днес.

По искането на ищеца за допускане на съдебно-психиатрична експертиза СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание, след постъпване на становище от страна на ответника във връзка с предоставената му възможност.

Адв. С. – Не водим допуснатите ни свидетели за днес, тъй като единият беше възпрепятстван, а с другият не успяхме да се свържем. С оглед отлагането на делото, молим да ни предоставите възможност ги разпитахме в следващото съдебно заседание.

Адв. Д. – Възразявам. Считаю, че свидетелите са били допуснати за днешно заседание, поради което не следва да бъде отлагана възможността за тяхното разпитване към датата на следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ счита, че следва да даде възможност на ищеца да доведе допуснатите му до разпит свидетели за датата на следващото съдебно заседание, като го предупреди за последиците от неизпълнение на това задължение, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да доведе допуснатите му до разпит свидетели за датата на следващото съдебно заседание, като му указва, че при недовеждането им без уважителни причини, съдът ще отмени определението за тяхното допускане.

За събиране на доказателства:

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.10.2023 г. от 11:00 ч.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:23 часа .

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____