

ПРОТОКОЛ

№ 754

гр. Сливен, 24.06.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, VII СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мария Д. Каранашева

при участието на секретаря Добринка Ст. Недкова
Сложи за разглеждане докладваното от Мария Д. Каранашева Гражданско дело № 20222230101423 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

М. СТ. М., редовно призован не се явява вместо него се явява адв. М., преупълномощена от адв. Р..

Регионална дирекция Борба с градушките Голям чардак – Пловдив област, редовно призовани явява се С.Г. – упълномощен от Изпълнителна агенция борба с градушките.

Адв.М. : Да се даде ход на делото.

Г-н Г.: Да се даде ход на делото.

Съдът на основание чл. 142, ал. 1 от ГПК приема, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ход на делото.

Адв.М.: Уважаема г-жо председател, поддържа исквата молба, няма да сочим други доказателства

Г-н Г.: Оспорвам исквата молба, като недоказана. Няма да соча други доказателства. Представям и моля да приемете копие от трудовия договор на ищеца.

Адв.М.: Нямам възражения да бъде приет.

Съдът на основание чл. 146, ал. 4 от ГПК приема, че представения договор е относим, допустим и необходим за изясняване предмета на спора,

поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА И ПРИЕМА като писмено доказателство по делото заверено копие от трудов договор на ищеца.

Съдът на основание чл. 315, ал. 1 от ГПК, като съобрази, че страните нямат други доказателствени искания

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА съдебното дирене за приключено и дава ход на

У С Т Н И Т Е С Ъ С Т Е З А Н И Я :

Адв.М.: Уважаема г-жо председател, в допълнение на всичко казано в исковата молба, която поддържаме, моля да се вземе предвид и на основание чл. 315 от КТ, че работата, която може да бъде предложена на освободеното лице не е задължително да бъде длъжност, която е определена за трудоустрояване, а може да бъде и друга, която е свободна към момента на освобождаването му. Освен това към момента на освобождаването протокола, който е представен по делото, датата на заповедта за трудоустрояването е 09.02.2021 г., а моят доверител е освободен със заповед от 24.02.2022 г. Претендираме за разноси, за което представям списък.

Г-н Г.: Уважаема г-жо съдия смятам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана. Моля да бъде оставена в сила заповедта и да присъдите съдебни разноси на насрещната страна и юриск. възнаграждение.

Съдът счете делото за изяснено, поради което и на основание чл. 315, ал. 2 от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА устните състезания за приключени и **ОБЯВИ** на страните, че ще произнесе решението си на 05.07.2022 г., от която дата тече двуседмичния срок за обжалване и решението с въззивна жалба пред СлОС.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието се закри в 11:09 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____