

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4651

гр. София, 30.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ**, в закрито заседание на тридесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА

като разгледа докладваното от СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА Гражданско дело № 20231110131849 по описа за 2023 година

**Извършена е проверка по реда на чл.140, ал. 1 ГПК.**

Образувано е по искова молба на „Топлофикация София“ ЕАД, ЕИК: 831609046, представлявано от изпълнителен директор, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.„Ястребец“ № 23 Б спрямо И. Н. Н. с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес: гр. \*\*\*, общ. Столична, обл. София (столица) и Б. К. К. с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес: гр. София, \*\*\* общ. Столична, обл. София (столица) с назначен по делото особен представител – адв. А. с искане да бъде установено спрямо тях, че дължат на ищеца следните суми: сумата от **2129.16 лева** като стойност на услуга за дялово разпределение за имот с аб. № 202244 с адрес в гр.София, бул.Ситняково, бл.2, вх.А, ет.1 за периода от 01.05.2019г. до 30.04.2021г., сумата от **360.54 лева** като вземане за лихва за периода от 15.09.2020г. до 29.11.2022г., сумата от **29.70 лева** като стойност на услуга за дялово разпределение за периода от 01.11.2019г. до 30.04.2021г. и **6.23 лева** като вземане за лихва за периода от 31.12.2019г. 29.11.2022г., от които суми от

И. се търси цена на доставена от дружеството топлинна енергия в размер на **532,29 лева** ведно със законна лихва за периода от 23.12.2022г. до изплащане на вземането, мораторна лихва за периода от 15.09.2020г. до 29.11.2022 г. в размер на **90,14 лева**, цена на извършена услуга за дялово разпределение в размер на **7,42 лева** ведно със законна лихва за периода от 23.12.2022г. до изплащане на вземането, мораторна лихва за периода от 31.12.2019г. до 29.11.2022 г. в размер на **1,56 лева**

и от Б. цена на доставена от дружеството топлинна енергия в размер на **1 596,87 лева** ведно със законна лихва за периода от 23.12.2022г. до изплащане на вземането, мораторна лихва за периода от 15.09.2020г. до 29.11.2022 г. в размер на **270,40 лева**, цена на извършена услуга за дялово разпределение в размер на **22,28 лева** ведно със законна лихва за периода от 23.12.2022г. до изплащане на вземането, мораторна лихва за периода от

31.12.2019г. до 29.11.2022 г. в размер на **4,67 лева**. Излага се, че сумите са били предмет на издадена и оспорена заповед по чл.410 от ГПК от 10.01.2023г. по ч.гр.дело № 70800 /2023 г. по описа на СРС.

Поддържа се, че ответниците са с абонатен № 202244 като собственици на топлоснабден имот, находящ се в гр.София, бул.Ситняково бл.2 и са използвали доставяна от дружеството топлинна енергия през периода от месец май 2019г. до месец април 2022г., които не са заплатени.

Излага се още, че сградата - етажна собственост, в която се намира имотът, е сключила договор за извършване на услугата дялово разпределение на топлинна енергия с фирма „Нелбо инженеринг“ ООД, чието конституиране като трето лице – помагач на ищеца при правен интерес на основание чл. 219, ал. 1 ГПК се търси. Моли се да бъде постановено решение, с което да се приеме за установено, че ответниците дължат претендираните суми. Ангажират се доказателства. Претендират се разноси.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил такъв само от Б. чрез адв. А. като негов особен представител, с който се оспорва исковата молба. Излага се, че не е налице облигационна връзка между страните, оспорва се качеството му на потребител. Навежда се, че не е налице договорна обвързаност между ищеца и топлинния счетоводител тъй като към исковия период договорът е бил с изтекъл срок; оспорва се количеството топлоенергия на сочената стойност; оспорва се и претенцията за дялово разпределение като се навежда, че не се доказва сключен договор за това. Оспорват се представените извлечения от сметките на ищеца, редовно воденото счетоводство; оспорва се доставката на ТЕ. Навежда се давност и се правят доказателствени искания.

Съдът е сезиран с искове с правна квалификация чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД във вр. с чл. 155 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 3, т. 4 ГПК съдът намира, че между страните няма права и обстоятелства, включени във фактическия състав на спорното право, които да са безспорни и ненуждаещи се от доказване.

На основание чл.146, ал. 1, т. 5 вр. чл. 154, ал.1 от ГПК разпределението на доказателствената тежест е, както следва:

Ищцовото дружество следва да докаже при условията на пълно и главно доказване: 1. че между него и ответницата е налице валидно облигационно отношение, по силата на което е доставял топлинна енергия на ответницата – абонат/потребител на топлинна енергия, за процесния период; 2. Размерът на дължимото възнаграждение за доставената топлинна енергия, като в този смисъл докаже, че сумите са начислени съобразно нормативните правила и действащите за периода цени на услугата, съответствие с обема на реално доставената топлинна енергия за процесния период, качество на доставената топлинна енергия, че през процесния период в абонатната станция е съществувал законно монтиран и сертифициран топломер, който е бил отчитан, както и че общите топломери са били годни технически.

Ищецът следва да докаже при условията на пълно и главно доказване: 1.

възникване на главното парично задължение; 2. настъпване на неговата изискуемост; 3. момента, от който ответницата е изпаднала в забава.

Писмените доказателства с исковата молба са допустими, относими към фактите от значение за предмета на доказване по делото и са необходими за установяването им, поради което съдът счита, че следва да бъдат приети и приложени по делото.

Нужни при наличието на спор са исканията за ССЧЕ и СТЕ вкл. и по въпросите на ответника.

В останалата си част исканията са ненужни, а задачите към вещите лица следва освен по приложените документи да се изпълнят и при проверка в счетоводството на ищеца и неговата документация, съхранявана в ел. вид.

Указва на ищеца, че следва да ангажира доказателства за наличие на правна връзка през исковия период с Нелбо инженеринг ООД.

Съдът като съобрази, искането на ищеца за привличане на трето лице-помагач намира, че е налице правен интерес от привличането му по делото на страната на ищеца, поради което искането следва да бъде уважено.

На основание чл. 140, ал.3 от ГПК делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да се призоват страните, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 19.03.2024г. от 11.40 часа, за която дата и час да се призоват страните.

**КОНСТИТУИРА** на основание чл.219, ал. 1 ГПК „Нелбо инженеринг ООД със седалище и адрес на управление: гр. София като помагач на страната на ищеца.

**ДОПУСКА** като писмени доказателства по делото документите, приложени към исковата молба.

**ПРИЛАГА** към настоящото дело ч. гр. дело № 70800/2022г. по описа на СРС, 144 състав.

**ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА** съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани в исковата молба като **ОПРЕДЕЛЯ** за вещо лице, вещото лице М. В., която да се уведоми за възложената ѝ задача, след представяне на доказателства от ищеца за внесен депозит от 400 лева по сметка на съда, в едноседмичен срок от съобщение за настоящото, който да се внесе поравно от страните.

**ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА** съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани в исковата молба като **ОПРЕДЕЛЯ** за вещо лице, вещото лице Д. С., който да се уведоми за възложената му задача, след представяне на доказателства от ищеца за внесен депозит от 400 лева по сметка на съда, в едноседмичен срок от съобщение за настоящото, който да се

внесен по равно от страните.

**ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл.190 ГПК „Нелбо инженеринг ООД до датата на съдебното заседание да представи по делото всички документи, касаещи отчитането и разпределянето на топлоенергия в топлоснабдения имот за процесния период, в това число – изравнителни сметки, издавани от дружеството, като му УКАЗВА, че при непредставянето им съда ще приложи неблагоприятните последици, регламентирани в чл. 161 ГПК.

**ДА СЕ ВРЪЧАТ** на страните преписи от настоящото определение, а на ищеца да се връчи и препис от отговорите на исковата молба.

**ДА СЕ ИЗВЪРШИ** служебно справка за това дали Б. К. К. с ЕГН: \*\*\*\*\* се е отказал от наследството на Олга Бориславова К.а

**НАПЪТВА** страните към спогодба, като им указва, че в случай че постигнат такава, на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса.

УКАЗВА на страните, че към Софийския районен съд действа Център по медиация, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно. Центърът по медиация се намира на бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9,00 до 17 часа, пишете и на ел. адрес:spogodbi@srs.justice.bg.

По доклада страните могат да изразят становища писмено до първото съдебно заседание или най-късно в насроченото о.с.з., както и да ангажират допълнителни доказателства във връзка с указанията на съда и разпределената доказателствена тежест.

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_