

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 21479

гр. София, 24.08.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 153 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и четвърти август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: НИКОЛАЙ Н. ЧАКЪРОВ

като разглежда докладваното от НИКОЛАЙ Н. ЧАКЪРОВ Гражданско дело № 20221110134596 по описа за 2022 година

Производството е по реда на **глава 25 ГПК**.

По доклада на делото:

Предявени са конститутивни иски за отмяна на уволнението, извършено със Заповед № = от 28.04.2022 г. на м. на к. – чл. 344, ал. 1, т. 1 КТ и за възстановяване на заеманата до уволнението длъжност „д.” на Н. театър „И.В.“ – чл. 344, ал. 1, т. 2 КТ.

Ищецът твърди, че е заемал длъжността „д.” на Н. театър „И.В.“ до конкурс. Твърди такъв да е проведен на 28.03.2022 г., след което трудовото му правоотношение е прекратено едностранно от работодателя без предизвестие на основание чл. 325, ал. 1, т. 8 КТ. Счита уволнението за незаконно, тъй като конкурсът е проведен в нарушение на Закона за закрила и развитие на к. и Наредба № . от 14.06.2007 г. за провеждане на конкурсите за д.и на държавни културни институти. Ето защо моли за неговата отмяна и възстановяване на заеманата до уволнение длъжност.

Ответникът оспорва исковете. Не оспорва твърдението на ищеца, че е заемал длъжността „д.” на Н. театър „И.В.“ въз основа на трудов договор по чл.68, ал.1, т.4 КТ – за времето, докато бъде заета въз основа на конкурс, както и прекратяването на трудовото правоотношение със Заповед № = от 28.04.2022 г. на м. на к. след конкурс за длъжността, който е проведен в съответствие с изискванията на чл. 90 и сл. КТ, Закона за закрила и развитие на к. и Наредба № . от 14.06.2007 г. за провеждане на конкурсите за д.и на държавни културни институти. Ето защо счита исковете за неоснователни.

По иска по чл. 344, ал. 1, т.1 и т. 2 КТ в тежест на ищеца е да докаже съществувало между страните трудово правоотношение по чл.68, ал.1, т.4 КТ, което е прекратено.

В тежест на ответника е да докаже законността на уволнението на основанието, на което е извършено, а именно, че е обявен конкурс за длъжността, заемана от ищеца, тъй като същата е предвидена за заемане въз основа на конкурс със закон, че конкурсът е проведен законосъобразно, като докаже, че са спазени общите и специални изисквания на закона за

провеждането му, че е приключил успешно и спечелилият го кандидат се е явил да заеме длъжността, към датата на уволнението на ищеца.

Не са спорни между страните обстоятелствата, че между тях е съществувало трудово правоотношение, по силата на което ищецът е заемал длъжността „д.” на Н. театър „И.В.“, което е прекратено със Заповед № = от 28.04.2022 г. на м. на к. на основание чл. 325, ал. 1, т. 8 КТ, считано от 28.04.2022 г.

Страните са представили писмени доказателства, които считат относими към останалите факти, за които носят тежестта, като относно доказателствената им стойност съдът дължи произнасяне само с решението по съществото на спора.

По доказателствените искания:

Към исковата молба и отговора са представени писмени доказателства, които страните считат за относими към установяване на факти, включени в предмета на спора, поради което и приемането им е допустимо.

Искането на ответника по чл. 192 ГПК е относимо и необходимо за изясняване предмета на спора, предвид което е допустимо.

По искането на ответника за допускане на трима свидетели при режим на довеждане съдът ще се произнесе, след като ответникът посочи, за кои конкретни факти ще бъде разпитан всеки от исканите свидетели, както и три имена съгласно чл. 159, ал. 2 ГПК.

Други доказателствени искания не са направени.

Така мотивиран и на основание чл. 312, ал.1 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО съобразно изложените по-горе мотиви.

ПРИКАНВА страните към спогодба.

ПРИЕМА представените към исковата молба и отговора писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192, ал. 1 ГПК М. на к. в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение да представи преписи от посочените в отговора и нарочната молба по чл. 192, ал. 2 ГПК документи.

ДА СЕ ВРЪЧИ на чл. 192, ал. 1 ГПК на М. на к. приложената към отговора нарочна молба по чл. 192, ал. 2 ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в срок до съдебното заседание да посочи, за кои конкретни факти ще бъде разпитан всеки от исканите свидетели, както и три имена съгласно чл. 159, ал. 2 ГПК, след което делото ще се гледа без тези доказателства на основание чл. 158, ал. 1 ГПК.

НАСРОЧВА съдебно заседание по делото на 20.09.2022 г. – 11,00 часа, за когато да

се призоват страните.

На призовкарите, обслужващи района на страните, да се укаже, че производството е насрочено като бързо, с оглед на което призовките следва да бъдат връчени в тридневен срок.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, на ищеца – и препис от отговора и доказателствата към него.

УКАЗВА на страните, че в едноседмичен срок от получаване на определението могат да вземат становище по доклада и да предприемат съответните процесуални действия, включително представяне на доказателства и оспорване на представените с отговора, като в противен случай губят възможността да сторят това по-късно.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____