

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6681

гр. София, 18.02.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 33 СЪСТАВ**, в закрито заседание на осемнадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ПЛАМЕН ИВ. ШУМКОВ

като разгледа докладваното от ПЛАМЕН ИВ. ШУМКОВ Гражданско дело № 20221110148772 по описа за 2022 година

**Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.**

Образувано е по постъпила искова молба от етажните собственици на сграда в режим на ЕС с адрес: ..... срещу Д. И. Й. и Д. Н. Й..

В срока по чл. 131 ГПК по делото е постъпил отговор на исковата молба от ответниците.

Ишците са представили писмени доказателства, които са относими, необходими и приемането им е допустимо.

Повод за образуване на настоящото производство е оспорената заповед по чл.410 ГПК, издадена по ч.гр.д. № 29778/2022 г. по описа на СРС, 33-ти състав. Предвид изложеното и на осн. чл. 86, ал. 1, изр. 2 ПАС, съдът намира, че посоченото ч.гр.дело следва да се приложи към настоящето дело.

Неоснователно е направеното от ответниците искане за прекратяване на производството по делото, тъй като не са собственици на процесния имот. Собствеността на имота е въпрос, касаещ основателността на исковете, а не тяхната допустимост.

Следва да бъде насрочено съдебно заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИЕМА** представените към исковата молба писмени доказателства по опис, обективизиран в същата.

**ПРИЛАГА** на осн. чл. 86, ал. 1, изр. 2 ПАС ч.гр.дело № 29778/2022 г. по описа на СРС към настоящето дело.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание за **13.04.2023 г. от 09:50 ч.**, за която дата и час да се призоват страните, на които да се връчи препис от настоящото определение, а на ишците – и препис от отговора на исковата молба.

**СЪСТАВЯ ПРОЕКТОДОКЛАД** по делото, както следва:

Предявени са установителни искове по **чл. 422 ГПК вр. с чл. 51 ЗУЕС вр. с чл.**

**6, ал. 1, т. 10 ЗУЕС** за признаване за установено по отношение на ответниците, че дължат на ищите – етажни собственици на сграда в режим на ЕС с адрес: ..... разноски за поддържане и управление на ЕС.

Ищите са подали заявление за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК срещу Д. И. Й. и Д. Н. Й. за сумите от по: **196,40 лева** (сто деветдесет и шест лева и 40 стотинки), представляваща 1/2 част от общо дължима главница за неплатени вноски за .... на горепосочения адрес, както следва: 75 лева "Други разходи обща каса на ЕС" за периода от 01.09.2021 г. до 30.11.2021 г., 50 лева "Такса управление на ЕС" за периода от 01.09.2021 г. до 03.06.2022 г., 11,90 лева "Ел. енергия общи части на ЕС" за периода от 01.09.2021 г. до 03.06.2022 г., 23,80 лева "Такса почистване на ЕС" за периода от 01.09.2021 г. до 03.06.2022 г., 11,90 лева "Ел. енергия асансьор на ЕС" за периода от 01.09.2021 г. до 03.06.2022 г., 23,80 лева "Поддръжка асансьор на ЕС" за периода от 01.09.2021 г. до 03.06.2022 г., както и държавна такса в размер на **12,50 лева** (дванадесет лева и 50 стотинки) и юрисконсултско възнаграждение в размер на **25,00 лева** (двадесет и пет лева) за всекиго от ответниците.

Срещу издадената заповед за изпълнение са постъпили възражения от длъжниците, като след указание до заявителите, последните са предявили установителни иски вземанията, предмет на издадената заповед за изпълнение.

Ищите твърдят, че ответниците са собственици на ап. № 2 от процесната етажна собственост, при равни права. Сочат, че представляващ етажните собственици е дружеството „Образцов вход“ ЕООД, което е избрано с решение от 28.05.2021 г. на ОС на ЕС. Договорът за управление и поддръжка с дружеството бил сключен на 14.06.2021 г. Сочи се, че с решение на ОС от 29.07.2021 г. бил променен бюджета на ЕС, като освен това е взето и решение за предприемане на съдебни действия по отношение на длъжници със задължение над сумата от 200 лева. Сочи се, че ответниците не заплатили дължимите от тях суми, подробно посочени по горе по пера, размери и периоди. Молят съдът да признае дължимостта на сумите. Претендират разноски.

В срока за отговор на исковата молба е постъпил съвместно подаден такъв от ответниците. Излягат твърдения, че не са собственици на процесния ап. № 2, поради което не са пасивно легитимирани да отговарят по предявените иски. Претендират разноски.

В тежест на ищите по предявените иски с правно основание **чл. 422 ГПК вр. с чл. 51 ЗУЕС вр.с чл.6, ал.1, т.10** е да докажат при условията на пълно и главно доказване, че сградата, в която се намира процесния апартамент е в режим на Етажна собственост; че ответниците са собственици на самостоятелен обект в сградата; че е взето решение на Общо събрание на ЕС за заплащане на задължения за управление и поддържане на общи части в твърдения размер, а в тежест на ответниците е да докажат по делото възраженията си срещу предявените иски, алтернативно – че са погасили задължението си.

**СЪДЪТ НАПЪТВА** страните към постигането на СПОГОДБА, като ги уведомява, че при постигането на такава ще бъде възстановена 1/2 от внесената държавна такса, както и че с постигането ѝ спорът им ще бъде разрешен окончателно още в производството пред първата инстанция.

**УКАЗВА** на страните, че за намиране на разрешение на техния спор, могат да използват и процедура по медиация, като по този начин те спестяват време и непосредствено участват при определяне на взаимноизгодно решение, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в отношенията им, като за целта могат да се обърнат към Програма “Спогодби” при Софийския районен съд, която предлага безплатно провеждане на

процедура по медиация.

**Повече информация за Програма “Спогодби”** може да бъде получена всеки работен ден от 09.00 часа до 17.00 часа на телефон 02/8955 423 или 0889 515 423 и в Центъра за спогодби и медиация, който се намира в гр. София, бул. ЦАР БОРИС III № 54, ет. 2, ст. 204 /Софийски районен съд/.

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_