

# ПРОТОКОЛ

№ 207

гр. Златоград, 17.10.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЗЛАТОГРАД** в публично заседание на седемнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Динко К. Хаджиев

при участието на секретаря Фиданка Ал. Етимова  
Сложи за разглеждане докладваното от Динко К. Хаджиев Гражданско дело № 20235420100154 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

**ИЩЦИТЕ С. И. Б., Н. В. Б. и М. В. Б.** - редовно призовани, не се явяват за тях адв. М. Ч. - АК - К..

**ОТВЕТНИКЪТ ЗК „А. Б.“ АД** - редовно призован, не изпраща представител. Постъпила е молба за даване ход на делото от юрк. А..

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. С. Щ.** – лично.

**АДВ. Ч.** - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СЪДЪТ** не е в състояние да предложи на страните спогодба, поради не явяване на ответника.

**СЪДЪТ** намира, че предявеният иск не е недопустим и в този смисъл е разпоредбата на чл. 459, ал. 5 във вр. с чл. 448, ал. 5 от КЗ.

**Водим** от гореизложеното, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

**ОТХВЪРЛЯ** искането за прекратяване на производството по делото поради недопустимост на предявеният иск.

**СЪДЪТ** пристъпи към изяснява на предварителните въпроси и фактическата страна на спора.

**АДВ. Ч.** - Няма да правя отвод на състава на съда. Нямам искания.

**СЪДЪТ** пристъпи към доклад по делото.

**ОБСТОЯТЕЛСТВАТА**, от които произтичат претендираните права и

възражения е възникналата злополука в рудник „А.“ на 20.03.2019 г., при която е увреден наследодателя на ишците В.Х. Б., вследствие на което е претенцията на ишците за изплащане на застрахователно обезщетение.

**Правната квалификация** е разпоредбата на **394, вр. чл. 459 КЗ, чл. 10 НЗЗРСРТЗ и чл. 86 ЗЗД.**

**Няма права и обстоятелства**, които се признават. Няма и обстоятелства, които не подлежат на доказване. Няма твърдения от страните, за които същите не представят доказателства или не сочат такива за събиране.

**В тежест на ишците** е да докажат, че на 20.03.2019 г., е възникнала трудова злополука в рудник „А.“, с. Е. р., при която е причинено увреждане посочено в исковата молба на В.Х. Б., наследодател на ишците по делото.

Следва да докаже, че злополуката е трудова и че В. Б. е бил работник на „Р.е. п.“.

Следва да докаже, че с решение на А. с.- С. потвърдено и влязло в сила е отменено разпореждането на длъжностно лице от ТП НОИ - С. като злополуката е приета за трудова.

Следва да докаже също и причиненото на наследодателя им открито нараняване на дясното ходило, в резултат на притискане от голям къс метал, който е паднал върху дясното стъпало по време на работа.

Ишците следва да докажат и, че в полза на наследодателя им работодателят е сключил застраховка срещу трудова злополука, която е валидна и е действала към момента на възникване на злополуката.

Следва също така да докажат, че са направили постъпки в нормативно определения срок пред застрахователя, за изплащане на дължимото им се обезщетение, но са получили отказ писмено.

**Отвeтникът** следва да докаже фактическите си твърдения в отговора на исковата молба, че размерът на претендираното обезщетение е завишен.

Следва да докаже, че е налице съпричиняване от страна на пострадалия Б., на настъпилия вредоносен резултат и, че дори основна причина за настъпване на злополуката е неговото поведение, като е нарушил посочените нормативни разпоредби.

**СЪДЪТ** предоставя възможност на страните да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада на делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

**АДВ. ЧИЛОВА** – За Нямам възражения по доклада. Да се приеме за окончателен.

**СЪДЪТ** намира, че ще следва да обяви за окончателен гореизложеният проект за доклад, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОБЯВЯВА** за окончателен гореизложеният проект за доклад.

## **СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ СЪДЕБНО ДИРЕНЕ.**

**На основание чл.146, ал.4 ГПК, съдът**

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото допуснатите такива с Определение № 161/07.08.2023 г., на ищцата, а именно: . Удостоверение за наследници, изх. № 95/16.05.20213 г.; Декларация за трудова злополука от 19.03.2020 г.; Разпореждане № №5104-20-82/31.12.2021 г. на ТП НОИ – С. молба-заявление от 23.05.2023 г. до ЗК „А. Б.“АД; Уведомително писмо, изх. № 2-101-4101-4151/29.05.23 г.; Решение № 368/11.12.2020 г., по адм.д. 242/2020 г., по описа на АдмССм; Решение № 4435/07.04.2021 г. по адм. дело 1030/2021 г. на ВАС; Фиш за преглед в ЦСМП (без четлива дата); Амбулаторен лист №694/04.04.2019 г.; Амбулаторен лист № 767/12.04.2019 г.; Амбулаторен лист № 816/19.04.2019 г.; Искане и резултати от образно изследване; Справка/извлечение от ТР за актуалното състояние на ЗАД „А. Б.“ и Общи условия на групова застраховка „Трудова злополука“.

**ПРИЕМА и прилага** постъпила от ответника Молба, вх. № 1741/31.08.2023 г., към която е приложено копие от Застрахователна полица № 0142/9/19/332/000013, по която е образувана Щета № 0142/19/001/500042 по описа на ЗАД „А. Б.“АД.

**АДВ. Ч.** - Представяме четливо копие на фиша за спешна медицинска помощ от 20.03.2019 от ФСМП Златоград.

**СЪДЪТ** намира, че ще следва да се приеме като доказателства по делото фиш за спешна медицинска помощ, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** горесцитирания фиш за спешна медицинска помощ от ФСМП – З..

**СЪДЪТ** указва на ищите чрез адв. Ч. за следващо съдебно заседание да представят четлив екземпляр на Разпореждане № 5104-20-82/31.12.2021 г. на ТП на НОИ – С..

**ПРИЛАГА** към настоящото дело, адм.д. № 242/2020 г., по описа на АдмССм.

**СЪДЪТ** пристъпи към изслушване на вещото лице, на което сне самоличността, както следва:

**С. С. Щ.** - ЕГН \*\*\*\*\*, българка, български гражданин, неосъждана, без родство със страните.

**НАПОМНИ** се отг. по чл. 291 НК. Обеща да даде обективно и безпристрастно заключение.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ Щ.** - Поддържам изготвеното заключение. Няма плащане по застраховката. Наследодателя на ищите е в списъка.

**АДВ. Ч.** - Нямам въпроси към вещото лице.

**С ОГЛЕД** гореизложеното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** заключението на вещото лице С. Щ.. На същата, да се преведат по банков път **500,00 лева** от предварително внесените от ищите на 16.08.2023.

**АДВ. Ч.** – Г-н председател с оглед изготвеното заключение ще моля иска да се счита заведен за сумата 2194.20 лв., представляваща дължимо застрахователно обезщетение по застрахователна полица № 0142/332/000013, сключена за периода 22.02.2019 г. до 21.02.202 г. в полза на В. Х. Б.. Представям изменението в писмена форма с екземпляр за ответника.

**СЪДЪТ** намира, че всяка страна е в правомощието си да се разпорежда с предмета на делото, поради което и в настоящия случай ще следва да бъде уважено искането на представителя на ищеца за допускане на исканото изменение, поради което съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОПУСКА**, на осн. чл. 214 ГПК изменение на предявеният иск, като същият следва да се счита предявен вместо за сумата 3000 лв., за сумата 2194.20 лв. Препис от молбата за изменение да се изпрати на ответника.

**ОТЛАГА** и насрочва делото за 24.10.2023 г. в 09:00 ч., за която дата страните призовани.

**ПРОТОКОЛЪТ** се изготви в с.з.

**ЗАСЕДАНИЕТО** приключи в 10:55 часа.

Съдия при Районен съд – Златоград: \_\_\_\_Д.Х.\_\_\_\_

Секретар: Ф.Е.\_\_\_\_