

# ПРОТОКОЛ

№ 3964

гр. Пловдив , 16.07.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XXI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ** в публично заседание на шестнадесети юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Георги Р. Гетов

при участието на секретаря Христина Ал. Борисова  
и прокурора Недялко Мартинов Мавродиев (РП-Пловдив)

Сложи за разглеждане докладваното от Георги Р. Гетов Наказателно дело от общ характер № 20215330203930 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-ПЛОВДИВ** – редовно призована, се представлява от прокурор М..

**ПОДСЪДИМИЯТ** Л.А.А. – редовно призован, се явява лично и с упълномощения си защитник адв. Й.Д. с пълномощно от досъдебното производство, редовно призован.

Другият защитник адв. К.Д., редовно призован, не се явява.

**СЪДЪТ** докладва постъпила справка за съдимост за подс. А., както и писмо с в. № 36096/01.07.2021 от началник сектор „Пътна полиция“ при ОДМВР – Пловдив, с което приложено се представя справка за нарушител/водач за подс. А. .

**ПРОКУРОР:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**АДВ. Д.:** Да се даде ход на разпоредителното заседание. Не възразявам за неспазването на 7-дневния срок по чл. 247б, ал. 3 от НПК.

**ПОДС. А.:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът след съвещание и като взе предвид становищата на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

**СНЕ** се самоличността на подсъдимия.

Л.А.А. – роден на \*\*\* в. гр. П., б., б.г., живущ в \*\*\*, със средно образование, неженен, работещ, неосъждан, ЕГН: \*\*\*\*\*.

Съдът разясни на подсъдимия правата му по чл. 55 от НПК и правото да

участва в обсъждане на въпросите в разпоредителното заседание.

**ПОДС. А.:** Разбирам правата си.

**ПРОКУРОР:** Получих съобщение за насрочване на разпоредителното заседание, ведно с препис от разпореждането на съда и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК преди повече от 7 дни.

**АДВ. Д.:** Преди по-малко от седем дни сме получили съобщението за насрочване на разпоредително заседание и препис от разпореждането на съда, но не възразяваме за това. Уведомен съм за въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК. Моля делото да се гледа днес.

**ПОДС. А.:** Получих копие от обвинителния акт, съобщение за насрочване на разпоредителното заседание, към което имаше копие на разпореждането на съда и съм уведомен преди повече от 7 дни за въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК.

Съдът разясни на страните разпоредбата на чл. 248, ал. 3 от НПК, като им указа, че всички възражения за допуснати нарушения на процесуалните правила, които не са поставени на обсъждане в разпоредителното заседание или които са приети за несъществени, не могат да се правят в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд.

**ПРОКУРОР:** Наясно съм, разбирам последиците.

**АДВ. Д.:** Наясно съм, разбирам последиците.

**ПОДС. А.:** Наясно съм, разбирам последиците.

**СЪДЪТ** разясни на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитниците и съдебния секретар.

**ПРОКУРОР:** Нямам искания за отводи.

**АДВ. Д.:** Нямам искания за отводи.

**ПОДС. А.:** Нямам искания за отводи.

**ПРИСТЪПИ** се към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК.

**ПРОКУРОР:** Считам, че делото е подсъдно на Районен съд – Пловдив. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия. Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила с приключването на делото със споразумение, тъй като със защитника и подсъдимия сме постигнали съгласие за приложението на тази глава, а именно споразумение. Разглеждането на делото при закрити врати не се налага, както и привличането на резервен съдия, съдебни заседатели, назначаване на защитник и останалите субекти по т. 5 на чл. 248, ал. 1 НПК. Взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение „подписка“ ще моля да потвърдите. Нямам към настоящия

момент искания за събиране на нови доказателства. Относно насрочване на делото с оглед постиганото съгласие за провеждане на диференцираната процедура, моля да го насрочите незабавно, в същия ден.

**АДВ. Д.:** По отношение на разпоредителното заседание по реда на чл. 248 от НПК по т. 1 считам, че делото е подсъдно на Районен съд – Пловдив, по т. 2 считам, че няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство, по т. 3 не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, по т. 5 считам, че не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врата, както и причина за привличане на резервен районен съдия и съдебен заседател, за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация, по т. 6 не са налице основания за вземане на други процесуални мерки по отношение на подсъдимия. Заявяваме, че нямаме искания за събирането на нови доказателства. С представителя на държавното обвинение сме обсъдили споразумение със съответни параметри, които по-късно ще заявим пред Вас.

**ПОДС. А.:** Съгласен съм с всичко, което каза защитникът ми. Считам, че делото е подсъдно на съда. Няма основания за прекратяване или за спиране на производството. Няма допуснати процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване на правото ми на защита. Поддържам искането делото да приключи със споразумение. Не са налице основанията по т. 5, които ми изброихте. Да ми се потвърди мярката за неотклонение. Нямам искания за доказателства. Моля делото да приключи със споразумение.

Съдът се оттегли на тайно съвещание.

Съдът, след съвещание и като взе предвид становищата на страните и като съобрази въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 от НПК, намери следното:

Делото, с което е сезиран съдът, е подсъдно на Районен съд – Пловдив.

Не са налице основания за прекратяване или за спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

Предвид изразеното от страните съгласие съдът намира, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила на глава XXIX от НПК.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия и съдебен заседател, за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и за извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Взетата мярка за процесуална принуда, а именно мярка за неотклонение

„подписка“ спрямо подсъдимия Л.А.А. е правилно определена и не се налице основание за нейното изменение или отмяна.

Страните не направиха искания за събиране на нови доказателства.

Предвид разпоредбата на чл. 252, ал. 1 от НПК следва да се пристъпи незабавно към разглеждане на делото по особените правила на глава XXIX от НПК след провеждане на разпоредителното заседание.

Така мотивиран,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**КОНСТАТИРА**, че на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

**ПОТВЪРЖДАВА** взетата мярка за неотклонение „подписка“ спрямо подсъдимия Л.А.А..

*Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд – Пловдив по реда на глава XXII от НПК.*

**ПРИСТЪПВА** на основание чл. 252, ал. 1 от НПК към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава XXIX от НПК.

Съдът разясни на страните правата им по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

**ПРОКУРОР:** Нямам отводи. Няма да соча доказателства. С подсъдимия и защитника му сме постигнали споразумение за приключване на настоящото наказателно производство, което не противоречи на морала, отговаря на закона, което представям и моля да одобрите.

**АДВ. Д.:** Нямам отводи. Както каза представителят на държавното обвинение, постигнали сме споразумение, моля да го одобрите, тъй като същото е законосъобразно и не противоречи на морала.

**ПОДС. А.:** Нямам отводи. Поддържам казаното от защитника ми, моля да одобрите сключеното споразумение.

**Съдът**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОКЛАДВА** се споразумението чрез прочитането му.

**ПРОЧЕТЕ СЕ** същото.

**ПОДС. А.:** Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и заявявам, че съм го подписал доброволно. Съгласен съм изцяло с последиците от представеното пред съда споразумение и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът след съвещание намира, че така представеното споразумение за решаване на делото постигнато между страните в съдебната фаза в процеса отговаря на изискванията по чл.381 ал.5 и ал. 6 от НПК относно задължителното му съдържание, поради което не се налагат промени в същото и на основание чл.382 ал.6 от НПК съдържанието му следва да се

впише като окончателен вариант в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл. 382 ал. 6 от НПК

**СЪДЪТ**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВПИСВА** в съдебния протокол съдържанието на окончателния вариант на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

Подсъдимият Л.А.А. – роден на \*\*\*, в гр. П., б., б. г., живущ в \*\*\*\*, със средно образование, неженен, работещ, неосъждан, ЕГН: \*\*\*\*\* е извършил **ВИНОВНО** престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК за това, че на 27.08.2020 г. в гр. Пловдив е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил БМВ с рег. № \*\*\* след употреба на наркотични вещества – марихуана (ТХС).

За така извършеното престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК на подсъдимия Л.А.А., със снета по делото самоличност му се **ОПРЕДЕЛЯ И НАЛАГА** при условията на чл. 55 ал.1, т. 1 и ал. 3 от НК наказание **ОСЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**.

**ОТЛАГА** на основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така наложеното на подсъдимия Л.А.А., със снета по делото самоличност наказание в размер на **ОСЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от влизане в сила на настоящото определение.

**ПРИСПАДА** на основание чл. 59 ал. 1 т. 1 и ал. 2 от НК при изпълнение на така наложеното наказание **ОСЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, времето, през което подсъдимият Л.А.А., със снета по делото самоличност е бил задържан по реда на ЗМВР за срок до 24 часа на 27.08.2020 г., като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

**ЛИШАВА** на основание чл.343г, във вр. с чл. 343б, ал. 3 от НК вр. с чл.37, ал.1, т.7 от НК подсъдимия Л.А.А., със снета по делото самоличност от право да управлява МПС за срок от **ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА**, считано от влизане в сила на настоящото определение.

**ПРИСПАДА** На основание чл.59, ал.4 от НК при изпълнение на наказанието лишаване от право да управлява МПС времето, през което за същото деяние подсъдимият Л.А.А., със снета по делото самоличност е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява това право, считано от 27.08.2020 г. до влизане на настоящото определение в сила.

**ВЕЩЕСТВЕННОТО ДОКАЗАТЕЛСТВО** – „Дръг чек 3000“, приложен по досъдебното производство да се унищожи след влизане на настоящото споразумение в сила.

**ОСЪЖДА** подсъдимия Л.А.А., със снета самоличност, на основание чл.

189 ал. 3 от НПК да заплати в полза на държавата, по бюджета на МВР, бюджетната сметка на ОД на МВР – Пловдив, сумата от 803 (осемстотин и три) лева, представляваща направени разноски по делото.

### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**За РП-Пловдив**

**ПРОКУРОР** .....  
(Н.М.) (адв. Й.Д.)

**ЗАЩИТНИК:** .....

**ПОДСЪДИМ:**.....  
(Л.А.)

**ПОДС. А.:** Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и съм напълно съгласен с тях. Заявявам, че съм го подписал доброволно. Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

**СЪДЪТ**, след съвещание намира, че така постигнатото и представено от страните споразумение за решаване на делото съответства на събраните в досъдебното производство доказателства, не противоречи на закона и морала и отговаря на изискванията на чл.381 ал.5 и ал.6 от НПК, поради което и следва да бъде одобрено в окончателния му вариант вписан по-горе в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл.384 ал.1, във вр. с чл.382 ал.7 от НПК

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** споразумение за решаване на делото от 16.07.2021 г. постигнато между Н.М. – прокурор при Районна прокуратура – Пловдив от една страна и от друга подсъдимия Л.А.А., лично и с **упълномощения си** защитник адв. Й.Д. по НОХД № 3930/2021 г. по описа на Районен съд гр. Пловдив, XXI н.с., постигнато в съдебната фаза на процеса в окончателния му вариант вписан по-горе в съдебния протокол.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

С оглед на така постигнатото между страните по делото споразумение, както и съобразно разпоредбата на чл. 384 вр. с чл. 382 ал.7 вр. чл.24 ал.3 от НПК, съдът е на становище, че производството по НОХД № 3930/2021 г. по описа на ПРС – XXI н.с. следва да бъде прекратено, а взетата спрямо подсъдимия Л.А.А. мярка за неотклонение „подписка” отменена.

Така мотивиран,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 3930/2021 г.

по описа на Районен съд – Пловдив, XXI н.с.

**ОТМЕНЯ** взетата спрямо подсъдимия **Л.А.А.** мярка за неотклонение „подписка”.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Уведоми се подсъдимият **Л.А.А.**, със снета по делото самоличност, че му се предоставя 7 дневен срок от днес за доброволно изпълнение по отношение на дължимите разноси, като след изтичането му ако не бъдат внесени сумите по определените сметки ще бъде издадени служебно изпълнителни листове

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 13:59 часа.

Съдия при Районен съд – Пловдив: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_