

# ПРОТОКОЛ

№ 260

гр. Благоевград, 08.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ОСМИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на осми март през две хиляди двадесет и  
четвърта година в следния състав:

Председател: Петър Пандев

при участието на секретаря Анастасия Фотева  
и прокурора Л. Г. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Петър Пандев Частно наказателно  
дело № 20241200200240 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Обвиняемият М. А. Б., редовно призован, доведен от органите на ОЗ  
„Охрана“ и с адв. Н., редовно упълномощен от по-рано.

За Окръжна прокуратура – Благоевград, редовно призована, явява се  
прокурор К..

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

С оглед становището на страните и като намира, че липсват пречки за това,  
съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Постъпило е искане от защитника на обвиняемия М. Б. – адв. Б. Н., с

което като са изложени определени обстоятелства се моли съдът да постанови определение в насока да бъде изменена мярката за неотклонение взета по отношение на обвиняемия в друга по-лека. Съображенията в тази насока на защитата са, че към настоящият момент значително е намалял интензитета на опасностите от укриване и извършване на престъпления. Б. е с постоянно местожителство и адрес в Благоевград, семеен е и се грижи за отглеждане на две малолетни деца. Същевременно е неосъждан и по отношение на него няма други образувани или незавършени наказателни производства. На защитника не е известно обстоятелството след задържането на Б. със същия да са провеждани действия по разследването.

Изложените обстоятелства и направеното искане сочат на квалификация на същото по чл. 65 от НПК.

Към искането са приложени материалите по досъдебно производство № 1899 ЗМ-22/2024 г. по описа на 01 РУ на МВР – Благоевград.

*Снема самоличността на обвиняемия:*

М. А. Б. – \*

ОБВИНЯЕМИЯТ Б.: Запознат съм с искането на моя защитник.

Нямам искания за отвод на съда, прокурора и съдебния секретар.

АДВ. Н.: Поддържам подаденото искане и моля да постановите определение, с което да уважите искането ми и да измените мярката за неотклонение на М. Б. в по-лека.

По отношение на материалите моля да се приобщят.

Други искания нямам.

ОБВИНЯЕМИЯТ Б.: Майката на жена ми помага за гледане на децата, но искам да кажа, че нито тя, нито жена ми могат да се грижат така за децата ми, както аз. Други съображения нямам.

Имам предвид, че аз се грижа за децата като заявявам, че именно като бера ябълки осигурявам средства, това имам предвид.

Няма какво друго да добавя.

ПРОКУРОРЪТ: Оспорвам искането, не соча доказателства.

Да се приобщят материалите по досъдебното производство, включително и представените от секретното деловодство материали.

С оглед становището на страните, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИОБЩАВА към материалите на настоящото производство тези по ДП № 18993М - 22/2024 г. по описа на 01 РУ на МВР – Благоевград /том 1 и том 2/.

Предвид липсата на нови доказателствени искания и като счита делото за изяснено от фактическа страна, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Уважаеми г-н председател, моля да постановите определение, с което да уважите искането ми за изменение на мярката за неотклонение на М. Б. по-лека. Към настоящия момент значително е намалял интензитета на опасностите от укриване или извършване на престъпление.

Обвиняемият е с постоянно местожителство и адрес в Благоевград, същият е семеен и се грижи за отлеждането на две малолетни деца. Б. е неосъждан и по отношение на него няма други образувани наказателни производства, след задържането на обвинения не се провеждат действия по разследване, с изключение на проведения разпит на един свидетел.

За изготвянето на назначените експертизи не е необходимо Б. да продължава да бъде задържан под стража. Обвиняемият по никакъв начин не може да попречи или да повлияе на изготвянето на тези експертизи. Всяка друга мярка за неотклонение различна от „Задържане под стража“ би осигурила нормалното протичане на наказателния процес.

Ето защо по тези съображения моля да постановите вашето определение.

ОБВИНЯЕМИЯТ Б.: Моля за по-лека мярка. Това е, което имам да кажа.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н председател, аз считам и към настоящия момент, както и към момента на първоначалното взимане на мярката за неотклонение „задържане под стража“ са налице всички законови предпоставки за това, както обоснованото предположение, което не е разколебано, а напротив. Събрани са още доказателства, които са в подкрепа на обвинението, така и опасността да се повлияе на свидетели и да се възпрепятства разследването, също е налице. Преди 2 дни са приобщени действия от приложени СРС-та като е видно от тях, че има контакти с различни лица, които са закупували наркотични вещества от Б. и предстои установяването им и разпитите им в качеството на свидетели. Също така получаване на експертизите, за които действително не е нужно на присъствието на обвиняемия, но въз основа на тях ще се повдигне прецизираното обвинение.

Разбирам желанието му да е със семейството си и да се грижи за децата си, но следва да се има предвид, че разпространението на наркотици, а в случая говорим за кокаин е разбило много семейства и е повлияло в живота на много деца, така че има и приоритет на обществения интерес над личния, поради което моля да оставите молбата без уважение.

АДВ. Н.: Няма да ползвам правото си на реплика.

ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОБВИНЯЕМИЯ: Искам по-лека мярка. Това е,  
което имам да кажа.

Съдът се оттегля на съвещание.

След съвещание съдът обяви определението си, ведно с мотивите към  
същото.

ОБВИНЯЕМИЯТ Б.: Не желая да се явявам пред Апелативен съд -  
София.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Съдебното заседание приключи в 10:05 часа.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_