

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5202

гр. София, 01.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 171 СЪСТАВ, в закрито заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГАБРИЕЛА Д. ЛАЗАРОВА

като разгледа докладваното от ГАБРИЕЛА Д. ЛАЗАРОВА Гражданско дело № 20231110150094 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Образувано е по искова молба, уточнена с молба от 12.09.2023 г., подадена от М. Ж. Д. срещу СГС.

От ответника в указания законоустановен срок по реда на чл. 131 ГПК е депозиран писмен отговор.

По направените доказателствени искания:

Представените с исковата молба документи са допустими, относими и необходими за правилното решаване на правния спор, поради което следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото, като на ищеца следва да бъдат дадени указания за привеждането им в съответствие с чл. 183 ГПК.

Искането на ответника по чл. 186 ГПК следва да бъде оставено без движение до уточняване на обстоятелствата, за установяване на които е направено.

Съдът намира, че исковата молба е нередовна поради несъответствие с изискванията на чл. 127, ал. 1, т. 5 ГПК, поради което на ищеца следва да бъдат дадени указания за отстраняване на констатираната нередовност. Независимо от това, с цел постигане на процесуална икономия и решаване на делото в разумен срок, включително предвид осъществената размяна на книжа по делото, делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от получаване на съобщението с писмена молба, с препис за ответника, да приведе петитума в съответствие с обстоятелствената част на исковата молба и изискванията на ГПК, като уточни изрично изпълнителния лист с номер, дата и дело, по което е издаден, както и размера и основанието на вземанията, за които е направено искане да бъде признато за установено спрямо ответника, че не подлежат на принудително изпълнение.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията в срок исковата молба

ще бъде върната, а производството по делото прекратено.

ПРИЕМА приложените към исковата молба документи, като писмени доказателства по делото, като **УКАЗВА** на ищеца в срок до първото по делото съдебно заседание да приведе представените с исковата молба преписи в съответствие с разпоредбата на чл. 183 ГПК, като същите бъдат заверени за вярност с оригинала.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията в срок, съдът ще изключи приложените към исковата молба писмени документи от доказателствената съвкупност по делото.

УКАЗВА на ответника в едноседмичен срок от получаване на съобщението да уточни направеното доказателствено искане, като посочи конкретните обстоятелства, които ще установява с посоченото гражданско дело, включително да заяви дали прави искане за приобщаване на конкретни документи/съдебни актове и да индивидуализира същите.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на **11.04.2024 г. от 09:30 часа**, за което да се призват страните с връчване на препис от настоящото определение, като на ищеца да се връчи и препис от писмения отговор на ответника.

На основание чл. 140, ал. 2 от ГПК, съдът

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищецът извежда съдебно предявените субективни права при твърдение, че въз основа на влязло в сила на 01.03.2017 г. Решение № г. по описа на СГС, ТО, с-в, на 20.02.2023 г., ответникът се е снабдил с изпълнителен лист № за принудително събиране на вземането му на стойност 296 107,65 лева, представляващо дължимата държавна такса по делото, възложена в тежест на М. Д.. Издаденият в полза на ответника изпълнителен лист е послужил като основание за образуване на изпълнително дело № г. по описа на ЧСИ Г.Н., с рег. № 923 при КЧСИ, по което ищецът е длъжник. Твърди, че процесното вземане, предмет на образуваното изпълнително производство, е погасено по давност, считано от 01.01.2023 г., за което излага подробни съображения. Съобразно изложеното моли съда да признае за установено, че не дължи изпълнение на сумата в размер на 296 107,65 лева, предмет на изпълнително дело № г. по описа на ЧСИ Г.Н., с рег. № 923 при КЧСИ, с оглед погасяването ѝ по давност. Претендира разноси.

В указания законоустановен срок по реда на чл. 131 ГПК ответникът е депозирал писмен отговор, в който е изложено становище за неоснователност на предявения иск. Твърди, че процесното решение от 03.02.2017 г. по т.д. № г. по описа на СГС, ТО, с-в, е влязло в законна сила, считано от постановяването на Определение № г. по ч.т.д. № г. по описа на I Т.О. на ВКС. Навежда доводи, че до постановяване на Определение № г. не е било налице основание за издаване на изпълнителен лист за служебно присъдените в полза на бюджета на съда суми, съответно доколкото вземането не е възникнало не е текла и предвидената в закона погасителна давност. Сочи, че на основание чл. 172, ал. 1, т. 4 ДОПК, давността спира в случай, че актът, с който е определено задължението се обжалва. Изложени са доводи, че предвид характера на процесното вземане – публично държавно вземане, то давността за принудителното му събиране е започнала да тече на 01.01.2019 г. При условията на евентуалност, излага доводи, че съобразно § 29, т. 2 от ПЗР на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, изпълнителният лист от 20.02.2023 г. е издаден преди изтичането на давностния срок за събиране на вземането. Твърди извършването на действия имащи за последица прекъсването на давността.

Съобразно изложеното е направено искане съда да отхвърли предявената искова претенция, като неоснователна. Претендира разноски. Релевира възражение по чл. 78, ал. 5 ГПК.

Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и на възраженията на ответника:

Предявен е отрицателен установителен иск с правно основание чл. 439 ГПК, с който се иска признаването за установено по отношение на ответника, че ищецът не дължи изпълнение на вземането по изпълнителен лист № от 20.02.2023 г., в размер на 296 107,65 лева, предмет на изпълнително дело № г. по описа на ЧСИ Г.Н., с рег. № 923 при КЧСИ, с оглед погасяването му по давност.

Разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

В доказателствена тежест на ответника е да докаже по делото пълно и главно, че разполага с подлежащо на принудително изпълнение от ищеца вземане по изпълнителен лист №/20.02.2023 г., издаден по т. д. № г. по описа на СГС, както и че е предприел действия по спиране или прекъсване на давността по отношение на процесното вземане.

УКАЗВА на ответника, че не сочи доказателства относно спирането и/или прекъсването на погасителната давност за вземанията по процесния изпълнителен лист.

Права и обстоятелства, които се признават и които не се нуждаят от доказване:

Като безспорно и ненуждаещо се от доказване в отношенията между страните следва да бъде отделено обстоятелството, че ищецът е длъжник по изпълнително дело № г. по описа на ЧСИ Г.Н., с рег. № 923 при КЧСИ, образувано за събиране на вземанията по издаден срещу него изпълнителен лист №/20.02.2023 г. въз основа на влязло в сила съдебно решение № г. по т. д. № г. по описа на СГС, кредитор по който е ответника.

В предмета на настоящото дело няма правнорелевантни факти, които да са общоизвестни или служебно известни на съда по смисъла на чл. 155 ГПК, нито факти, за които да съществуват законови презумпции (чл. 154, ал. 2 ГПК).

УКАЗВА на страните, че:

- най-късно в първото по делото заседание могат да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК;

- съгласно чл. 40, ал. 1 ГПК страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България, като същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 в случай, че не бъде посочен съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени;

- съгласно чл. 41, ал. 1 ГПК страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж й е било връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес, като същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени;

- съгласно чл. 50, ал. 1 и 2 ГПК мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в

регистъра адрес, а ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца.

УКАЗВА на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощен за целта процесуален представител, за който следва да се представи надлежно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____