

# РЕШЕНИЕ

№ 11

гр. Г.Т., 08.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – Г.Т.** в публично заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Динко М. Динков

при участието на секретаря Марияна В. Димова  
като разгледа докладваното от Динко М. Динков Административно  
наказателно дело № 20243220200037 по описа за 2024 година

И за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по жалба от Д. И. К. ЕГН \*\*\*\*\* от с. С.,  
общ. Г.Т., ул. “ДВ. ” № 29 против наказателно постановление № 492/  
5.12.2023 г. на Директора на Регионална дирекция на горите гр.В., с което  
наложено административно наказание “глоба” в размер на 300, 00 лв.

В жалбата се съдържат доводи за незаконосъобразност и неправилност на  
наказателното постановление като издадено при съществени процесуални  
нарушения и при неправилно и необосновано прилагане на материалния  
закон. Отрича се извършването на нарушението.

Въззиваемата страна оспорва жалбата като неоснователна.

Жалбата е подадена в законоустановения срок и е процесуално допустима.

Съдът, като обсъди материалите по приложените  
административнонаказателни преписки и събраните по тях, и в хода на  
съдебното производство гласни и писмени доказателства, прецени ги  
поотделно и в тяхната съвкупност, установи от фактическа страна следното:

На 16.08.2023г. срещу жалбоподателя бил съставен акт за установяване на  
административно нарушение, за това че на 6.07.2023г. в гр. Г.Т., в качеството  
си лице по чл.108,ал.1, т.1 от Закона за горите, издал позволително за сеч

№0728773 от 6.07.2023г., с което разрешил добиването на 186 плътни куб. метра дървесина от дървесен вид американски ясен, което е със 156 пл. куб. метра повече от предвиденото в утвърдения Горско стопански план на ТП ДГС Г.Т., където е променил интензивността и вида на предвидения в него сеч-прореждане 20%

Актът е съставен след извършена проверка на същата дата, за която е съставен констативен протокол. Констатирано е административно нарушение на чл. 257, ал.1, предл. първо, т.2, предл. трето от ЗГ във вр. с чл. 52, ал. 1, т.1 от Наредба № 8 от 5.08.2011 г. за сечите в горите. Въз основа на акта и след отхвърляне на възраженията направени от жалбоподателя било издадено обжалваното НП.

Тази фактическа обстановка е установена от показанията на актосъставителя и свидетелите, присъствали при извършването на проверката, и от приложените по делото писмени доказателства, съдържащи се в административнонаказателната преписка.

При така установените фактически положения, съдът намира от правна страна следното:

Актът за установяване на административно нарушение и наказателното постановление са съставени от компетентни органи по смисъла на чл. 274, ал. 1, т. 1 от ЗГ и чл. 275, ал. 1, т. 2 от ЗГ.

В хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили правото на защита на наляканото лице. Посочена е съответната нарушена и санкционна норма.

Съгласно разпоредбата на чл. 257, ал. 1 т. 2 от ЗГ наказва се с глоба от 300 до 5000 лв., ако не е предвидено по-тежко наказание, длъжностно лице или лице, упражняващо-лесовъдска практика, което съгласува, одобри или издаде документ в нарушение на този закон, на подзаконовите актове по прилагането му или на одобрените горскостопански планове и програми.

Жалбоподателят е длъжностно лице по смисъла на чл.108,ал.1 от ЗГ, което е издало позволително за сеч, с което е надвишил предвиденото ползване по горскостопанската програма утвърдена със съответната заповед в нарушение на чл. 52, ал. 1 т. 1 от Наредба № 8 от 05.08.2011 г. за сечите в горите.

Следователно както от обективна, така и от субективна страна е осъществен състав на административно нарушение по чл. 257, ал. 1, т. 2 ЗГ. Административното наказание глоба е определено в минималния размер, предвиден в чл. 257, ал. 1 ЗГ и затова не може да се приеме, че е несправедлива санкция. Предвид вида и характера на допуснато нарушение съдът намира, че в контретния случай не намира приложение и разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН.

Поради това съдът намира, че описаното деяние в съставеният против жалбоподателя акт съдържа всички обективни и субективни признаци на административно нарушение по смисъла на чл. 6 от ЗАНН и осъществяват както от субективна така и от обективна страна състав на административно нарушение, за което жалбоподателя основателно е бил санкциониран.

Предвид тези обстоятелства съдът намира, че атакуваното НП е законосъобразно, а подадената жалба за неоснователна и като такава следва да се остави без уважение.

С оглед на тази фактическа и правна обстановка, съдът :

### **РЕШИ:**

Потвърждава изцяло наказателно постановление № 492/ 5.12.2023 г. на Директора на Регионална дирекция на горите гр.В., с което на Д. И. К. ЕГН \*\*\*\*\* е наложено административно наказание “глоба” в размер на 300, 00 лв.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд Добрич в четиринадесетдневен срок от съобщаването.

Съдия при Районен съд – Г.Т.: \_\_\_\_\_