

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 113

гр. София, 06.01.2022 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ЧЖ-VI-E, в закрито заседание на шести януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мирослава Кацарска

Членове: Нели Алексиева
Диляна Господинова

като разгледа докладваното от Диляна Господинова Въззивно частно гражданско дело № 20211100514718 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 278 ГПК вр. чл. 577, ал. 1 ГПК.

Образувано е по частна жалба, подадена от „П.П.” ЕООД срещу определение от 18.11.2021 г., постановено от съдия по вписванията при Районен съд – гр. София, с което се отказва вписването в регистъра на Службата по вписванията при Районен съд – гр. София на представения с молба с вх. № 86012/ 18.11.2021 г. документ, представляващ удостоверение за преобразуване чрез отделяне на дружеството „П.П.” ЕООД от дружеството „П.Т.К.” ЕООД.

Софийски градски съд, след като взе предвид изложените от жалбоподателя доводи и събраните по делото доказателства, намира следното:

Частната жалба е подадена в законоустановения едноседмичен срок, предвиден в чл. 275, ал. 1 ГПК вр. чл. 577, ал. 1 ГПК, който съдът приема за спазен. Този срок започва да тече на 24.11.2021 г., на която се установява, че един от процесуалните представители на дружеството „П.П.” ЕООД е уведомен за постановения отказ, и изтича на 01.12.2021 г., а жалбата срещу отказа е подадена на 26.11.2021 г., т.е. преди 01.12.2021 г. Жалбата изхожда от лице, което има право и интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество, частната жалба е основателна.

От представените в производството заверени преписи от документи се установява, че охранителното производство, по което е постановен обжалвания отказ, е образувано по молба, подадена от „П.П.” ЕООД, с която се иска да бъде вписано в Службата по вписванията удостоверение, издадено от Търговския регистър при Агенция по вписванията, от което е видно, че в търговския регистър към 18.11.2021 г. е вписано преобразуване на дружеството „П.Т.К.” ЕООД чрез отделяне, като правопреемник е дружеството „П.П.” ЕООД.

Доколкото юридическото лице „П.П.” ЕООД е един от правните субекти, който участва в извършеното преобразуване и в резултат на това в неговия патримониум са преминали определени имуществени права, то трябва да се приеме, че то е заинтересувано лице и като такова е легитимирано съгласно чл. 8 от Правилника за вписванията /ПВ/ да направи искане за извършване на вписване на определени актове.

При съобразяване на нормата на чл. 32а, ал. 1 от Правилника за вписванията /ПВ/, както и на задължителните указания по прилагане на тази разпоредба, дадени с т. 6 от

Тълкувателно решение № 7/ 25.04.2013 г., постановено по тълк.д. № 7/2012 г. по описа на ОСГТК на ВКС, следва да се направи извод, че проверката, която съдията по вписванията извършва съгласно чл. 32а ал. 1 ПВ при произнасяне по искане за извършване на вписване на определен акт, с което той е сезиран, включва изследване на това дали представеният за вписване акт е такъв, който подлежи на вписване, дали е съставен съобразно изискванията на закона за форма и има ли предвиденото в чл. 6, ал. 1, б. „а” и б. „в” ПВ съдържание. Съдията по вписванията не може да проверява наличието на материалноправните предпоставки за издаване на акта, чието вписване се иска, освен ако това е изрично предвидено в закон.

В случая от изложеното от молителя в молбата, с която съдията по вписванията е сезиран, както и от приложените към нея доказателства, е видно, че представеният за вписване акт представлява удостоверение, издадено от длъжностно лице по регистрация, в което е удостоверено, че е извършено вписване в търговския регистър на преобразуване на едно търговско дружество чрез отделяне по чл. 263г ТЗ.

Преобразуването на търговските дружества, което е уредено в глава XVI на ТЗ, по правило е свързано с правоприемство, като при преобразуване чрез отделяне, като една от формите, при които то се извършва, част от имуществото на преобразуващото се дружество преминава към новоучредените и/или приемащите дружества. Ето защо и тогава, когато в имуществото на преобразуващото се дружество има вещно право върху недвижим имот или върху движима вещ, сделките с която подлежат на вписване, в чл. 263и, ал. 6 ТЗ е предвидено, че се издава удостоверение за вписването, извършено по чл. 263г, ал. 1 ТЗ, което се представя за вписване в съответния регистър. От тази разпоредба следва изводът, че удостоверението, издадено от длъжностно лице по регистрация, в което е удостоверено, че е извършено вписване в търговския регистър на преобразуване на едно търговско дружество чрез отделяне по реда на чл. 263г ТЗ, представлява акт, който подлежи на вписване в имотния регистър тогава, когато в резултат на преобразуването притежавани от преобразуващото се дружество недвижими имоти преминават в патримониума на новоучреденото дружество, като към него съгласно чл. 263и, ал. 6 ТЗ трябва да бъде приложен и договорът или планът за преобразуване. В чл. 263г, ал. 2 ТЗ е предвидено специално правило, което се прилагат в случаите когато при преобразуване всички преобразуващи се и приемащи дружества са еднолични и едноличният собственик на капитала е едно и също лице и то се изразява в това, че в тази хипотеза преобразуването се извършва въз основа на решение на едноличния собственик, като е предвидено, че съдържанието на това решение трябва да съдържа определени елементи, които са регламентирани в закона като задължителни реквизити на договора или плана за преобразуване. Следователно в предвидената в чл. 263г, ал. 2 ТЗ хипотеза преобразуването се извършва не въз основа на договор или план за преобразуване, а въз основа на решение на едноличния собственик на капитала и това решение е документът, който се прилага към удостоверението за вписване на преобразуването, което се издава от Търговския регистър при Агенция по вписванията, при направено искане за вписването му в имотния регистър.

От представените в производството документи е видно, че в имуществото на преобразуващото се дружество „П.П.” ЕООД по силата на извършеното преобразуване чрез отделяне се включва право на собственост върху недвижим имот, като сделките за прехвърлянето на такава вещ подлежат на вписване, поради което и удостоверението за извършено вписване в търговския регистър на преобразуването на това дружество чрез отделяне подлежи на вписване в имотния регистър, воден от Служба по вписванията.

На следващо място съдът съобразява задължителните указания, дадени с т. 3 от Тълкувателно решение № 7/ 25.04.2013 г., постановено по тълк.д. № 7/2012 г. по описа на ОСГТК на ВКС, в което е посочено, че удостоверението за вписване по чл. 263в, ал. 1 и чл. 263г, ал. 1 ТЗ не е акт за прехвърляне на собственост по смисъла на чл. 4, б. „а” ПВ, нито е акт, който може да бъде приравнен на някои от другите описани в чл. 4, б. „б” – „з” ПВ, тъй като с него не се прехвърлят права на собственост, а само се удостоверява настъпилото правоприемство и поради това се явява акт, за който със закон – ТЗ, е предвидено, че

подлежи на вписване, по смисъла на чл. 4, б. „и” ПВ. С оглед на това е направен извод, че неговото вписване следва да се извърши по реда на раздел II ПВ, като се спазят изискванията на чл. 6- чл. 9 ПВ. Ето защо съдът следва да отговори на въпроса дали представеният за вписване акт има предвиденото в чл. 6, ал. 1, б. „а” и б. „в” ПВ съдържание.

Представеното за вписване удостоверение има необходимото съгласно чл. 6, ал. 1, б. „а” ПВ съдържание – то съдържа индивидуализация на дружеството, придобило имота, както и на това, което се е разпоредило с него в резултат на преобразуването.

В чл. 6, ал. 1, б. „в” ПВ е предвидено, че подлежащият на вписване акт трябва да съдържа описанието на имота, до който се отнася актът, с посочване на вида, местонахождението (община, населено място, адрес, местност), номера на имота, площта и/или застроената площ и границите, като съгласно чл. 6, ал. 3 ПВ тогава, когато недвижимият имот се намира в район с одобрена кадастрална карта, описанието му се извършва съобразно данните по чл. 60, т. 1 - 7 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/, като в тези случаи към акта се прилага и скица-копие от кадастралната карта. В чл. 6, ал. 2 ПВ са регламентирани хипотези, при които не се прилага посоченото изискване към съдържанието на акта, който е представен за вписване, а именно не се изисква в него да е направено описание на имота с изброените реквизити. Съгласно чл. 6, ал. 2, б. „б”, предл. 3 ПВ описание на имота не се изисква при актове за преобразуване на търговски дружества, какъвто характер има и удостоверението по чл. 263г, ал. 1 ТЗ, който е актът, чието вписване се иска в настоящото охранително производство, образувано по молбата на „П.П.” ЕООД. След като за да бъде вписано удостоверението за вписване на преобразуване чрез отделяне, при което е осъществено разпореждане с недвижими имоти, не се изисква да бъде направено описание на тези недвижими имоти, които преминават в собственост на приемащото дружество от преобразуващото се дружество, то за да бъде вписан този акт не се изисква към него да бъде представена и скица-копие от кадастралната карта за тези недвижими имоти, тъй като съгласно чл. 6, ал. 3 ПВ изискването за прилагане на такъв документ съществува само в случаите, при които се прилага и изискването в съдържанието на акта да бъде направено пълно описание на недвижимия имот по чл. 60, т. 1 - 7 ЗКИР, което в случая не намира приложение.

От представените от молителя документи и извършените справки за вписаните в търговския регистър обстоятелства се установява, че както преобразуващото се дружество „П.Т.К.” ЕООД, така и приемащото дружество „П.П.” ЕООД, са еднолични дружества и едноличният собственик на капитала в тях е едно и също лице, а именно физическото лице Л.И.Г.. Следователно в случая приложение намира разпоредбата на чл. 263т, ал. 2 ТЗ, съгласно която преобразуването се извършва въз основа на решение на едноличния собственик, без да се съставя договор или план за преобразуване и именно решението е документът, който съгласно изискването на чл. 263и, ал. 6, изр. 2 ТЗ трябва да бъде приложен към искането за вписване в имотния регистър на удостоверението за вписване по чл. 263г, ал. 1 ТЗ. От материалите от образуваното охранително производство е видно, че „П.П.” ЕООД е приложил към искането си за извършване на вписване и решението на едноличния собственик на капитала на „П.Т.К.” ЕООД и на „П.П.” ЕООД, с което е взето решение за преобразуване на тези две дружества чрез отделяне.

Предвид това, че представеният от молителя акт е такъв, който подлежи на вписване съгласно чл. 263и, ал. 6 ТЗ, както и че той има предвиденото в чл. 6, ал. 1, б. „а” ПВ съдържание, а и доколкото към него е приложено решение на едноличния собственик на капитала на „П.Т.К.” ЕООД и на „П.П.” ЕООД за преобразуване, в каквато насока е изричното изискване на чл. 263и, ал. 6, изр. 2 ТЗ вр. чл. 263т, ал. 2 ТЗ, то трябва да се заключи, че са налице всички предпоставки за извършване на вписването на удостоверението, издадено от длъжностно лице по регистрация, в което е удостоверено, че в търговския регистър е извършено вписване на преобразуване на „П.Т.К.” ЕООД чрез отделяне, като правопреемник е дружеството „П.П.” ЕООД.

По изложените съображения съдът намира, че подадената жалба е основателна и

обжалваният отказ следва да бъде отменен.

Така мотивиран съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение от 18.11.2021 г., постановено от съдия по вписванията при Районен съд – гр. София, с което се отказва вписването в регистъра на Службата по вписванията при Районен съд – гр. София на представения с молба с вх. № 86012/ 18.11.2021 г. документ, представляващ удостоверение за преобразуване чрез отделяне на дружеството „П.П.” ЕООД от дружеството „П.Т.К.” ЕООД, **и вместо него ПОСТАНОВЯВА:**

ДА СЕ ВПИШЕ в регистъра на Службата по вписванията при Районен съд – гр. София удостоверение, издадено от длъжностно лице по регистрацията, в което е удостоверено, че в търговския регистър е извършено вписване на преобразуване на „П.Т.К.” ЕООД чрез отделяне, като правопреемник е дружеството „П.П.” ЕООД, което искане за вписване е заявено с молба с вх. № 86012/ 18.11.2021 г., подадена от „П.П.” ЕООД.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____