

РЕШЕНИЕ

№ 198

гр. Бяла, 28.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЯЛА в публично заседание на двадесет и втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ъшъл Люtf. Ириева

при участието на секретаря Пенка Вл. Цанкова
като разгледа докладваното от Ъшъл Люtf. Ириева Административно
наказателно дело № 20234510200347 по описа за 2023 година

за да се произнесе съобрази следното:

Производството е по реда на чл.58б и сл. от ЗАНН.

Образувано е по материали по преписка на РДГ – Русе, образувана въз основа на АУАН съставен срещу М. Й. Ж., ЕГН *****, с пост.адрес с.Д., обл.Р., ул.“Х. К.“ № ., за извършено нарушение на чл.213, ал.1, т.1 от ЗГ.

Административно-наказващият орган, не изпраща процесуален представител.

РП – Русе, ТО - Бяла, редовно призовани, не изпращат представител и не вземат становище по жалбата.

Нарушителят М. Й. Ж. не оспорва фактическата обстановка. Моли за налагане на наказание глоба.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, прие за установено от фактическа страна следното:

На 12.09.2023г., св.Н. И., на длъжност горски стражар при ТП ДГС-Бяла, съвместно с колегата си М. И., при извършване на обход, до местността „Конудере“, на границата между селата с.К. и с.Д., установили жалбоподателя Ж., който транспортирал с конска каруца дърва за горене от вид акация. Дървесината била в количество 1 куб.м., без контролна горска марка, като в каруцата се намирал и моторен трион. Контролните органи поискали лични документи от жалбоподателя, за да му съставят акт за установеното нарушение. Последният не представил лична карта, което наложило контролните органи да съставят АУАН в сградата на ДГС-Бяла. Същите

транспортирали конската каруца и моторния трион, които с Разписка били оставени на отговорно пазене в ТП ДГС-Бяла. Жалбоподателят бил освободен още на мястото на нарушението. За установеното нарушение на чл.213, ал.1, т.1 от ЗГ, св.Н. И. съставил АУАН на жалбоподателя Ж., като актът бил оформен при отказ на нарушителя да го подпише и да получи екземпляр от същия, удостоверено с подпис на служителя М. И. Актът не бил връчван на нарушителя. От направена справка за извършени нарушения по Закона за горите се установило, че спрямо Ж. има влязло в сила от 22.06.2023г. Наказателно постановление №130 от 02.06.2023г. за нарушение по чл.213, ал.1, т.1 от ЗГ.

Фактическата обстановка по делото е установена от съда след преценка на приложените и приобщени към делото по реда на чл.283 от НПК писмени и гласни доказателства.

При така установената фактическа обстановка, съдът достигна до следните правни изводи:

АУАН е съставен при допуснати съществени нарушения на процесуалния закон-чл.40, ал.1 и чл.43, ал.1 и ал.5 от ЗАНН. Съгласно чл.40, ал.1 от ЗАНН Актът за установяване на административното нарушение се съставя в присъствието на нарушителя и свидетелите, които са присъствали при извършване или установяване на нарушението. От показанията на св.И. и обясненията на нарушителя се установява, че АУАН е съставен в сградата на ТП ДГС-Бяла, като нарушителя не е присъствал при съставянето на акта. Целта на съставянето на акта в присъствието на нарушителя е да разбере какво нарушение му се вменява във вина още на този ранен етап от административно-наказателното производство, за да може да упражни в пълна степен правото си на защита-да се запознае в цялост с обвинението, да направи възражения при съставяне на акта, да представи писмени такива, както и да ангажира доказателства в подкрепа на твърденията си. Общото правило на тази разпоредба не е спазено, нарушителя е бил освободен още при установяване на нарушението и не е присъствал при съставянето на АУАН. На следващо място, нормата на чл. 43, ал.1 от ЗАНН посочва, че актът се подписва от съставителя и поне от един от свидетелите, посочени в него, и се предявява на нарушителя да се запознае със съдържанието му и го подпише със задължение да уведоми наказващия орган, когато промени адреса си. Тази разпоредба също е нарушена в случая, тъй като АУАН не е предявяван на нарушителя, липсва подпис на нарушителя в акта. Незаконосъобразно АУАН е оформен при отказ на нарушителя да го подпише, удостоверено с подпис на свидетел, тъй като на практика такъв отказ от страна на Ж. няма как да е налице, тъй като за валидността на отказа е нужно първо нарушителят да присъства при съставянето на акта и едва при тези предпоставки да реализира отказа си. Неправилно и в нарушение на чл.43, ал.5 от ЗАНН е процедирано и при оформянето на разписката за връчване на съставения АУАН. Съгласно чл.43, ал.5 от ЗАНН При подписване на акта на нарушителя се връчва препис от него срещу разписка, а в акта се

отбелязва датата на неговото подписване. На 12.09.2023г. АУАН е оформен при отказ на нарушителя да получи препис от акта, в нарушение на горепосочената разпоредба. Реално не е бил налице отказ на нарушителя да получи разписка за съставен АУАН поради неприсъствието му при съставяне на акта, поради което в разрез с цитираната норма е прието, че нарушителят е отказал получаване на разписка и това е било удостоверено отново с подпис на свидетел. Тези съществени нарушения на процесуалните правила изначално са опорочили провежданото административно-наказателно производство срещу нарушителя, поради което АУАН не е породил своите правни последици. Поради това, макар и да е налице формално признание на нарушението от страна на жалбоподателя, не са налице условия за налагане на наказание на същия, поради наличието на посочения процесуален порок. Като закономерна последица от това е оправдаването му по така вмененото му обвинение за извършеното нарушение.

Водим от горното и на основание чл.58в, ал.1, т.3 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОПРАВДАВА М. Й. Ж., ЕГН *****, с пост.адрес с.Д., обл.Р., ул.“Х. К.“ № ., за извършено нарушение на чл.213, ал.1, т.1 от ЗГ, за това, че на 12.09.2023г. в с.Д., община Б., транспортира с конска каруца 1пр.куб.м. дърва за горене от акация, без контролна горска марка.

Решението не подлежи на обжалване по арг. от чл.63а, ал.1 от ЗАНН.

Съдия при Районен съд – Бяла: ____/п/____