

# РЕШЕНИЕ

№ 34

гр. Гълъбово, 24.08.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ГЪЛЪБОВО** в публично заседание на седми август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ТОДОР АСЕНОВ**

при участието на секретаря Белослава П. Колева  
като разгледа докладваното от **ТОДОР АСЕНОВ** Административно  
наказателно дело № 20235550200112 по описа за 2023 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 59-63 от ЗАНН.

Обжалвано е НП №24-003223/25.05.2023 г., с което Директорът на Дирекция „Инспекция по труда - Стара Загора наложи на "Брикел" ЕАД гр.Гълъбово имуществена санкция в размер на 3 000 /три хиляди/ лева за нарушение на чл.202 ал.4 от Наредба №7 от 23.09.1999г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/ на работните места и при използване на работното оборудване /МИБЗУТРМРО/, за това, че дружеството е въвело в експлоатация гумено-лентов транспортър /ГЛТ/ 031338, след което е извършен ремонт /смяна на гумено-транспортна лента /ГТЛ/ на 16.03.2023г. и въвеждане в експлоатация без да са доказани безопасните му качества чрез отразяване в документ, съхранен в досие, съгласно чл.10 от Наредба №7 от 23.09.1999Г.

В жалбата си и в с. з. жалбоподателят чрез пълномощник излага съображения за незаконосъобразност и неправилност на НП и моли същото да бъде отменено.

Въззиваемата страна – Дирекция "Инспекция по труда" – Стара Загора, чрез пълномощник изразява становище, че НП е правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено. Претендира разноски.

Районна прокуратура-гр. Стара Загора, ТО – Гълъбово, редовно уведомена, не е изпратила представител и не е взела становище по жалбата.

Съдът въз основа на императивно вмененото му задължение за цялостна проверка на обжалваното наказателно постановление по отношение на неговата законосъобразност, обоснованост и справедливост на наложеното наказание, прави следните изводи:

Жалбата е процесуално допустима – подадена е в срока за обжалване, от надлежна страна и приета за разглеждане от съда. Наказателното постановление е издадено от компетентен орган – Директор Дирекция "Инспекция по труда" – Стара Загора.

В случая административно наказващият орган е посочил, че дружеството е нарушило чл.202 ал.4 от Наредба №7 от 23.09.1999г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/ на работните места и при използване на работното оборудване /МИБЗУТРО/ за това, че дружеството е въвело в експлоатация гумено-лентов транспортър /ГЛТ/ 031338, след което е извършен ремонт / смяна на гумено-транспортна лента /ГТЛ/ на 16.03.2023г. и въвеждане в експлоатация без да са доказани безопасните му качества чрез отразяване в документ, съхранен в досие.

Дружеството е подведено под отговорност за неизпълнение на административно задължение по чл. 413, ал. 2 от КТ. ("Работодател, който не изпълни задълженията си за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, ако не подлежи на по-тежко наказание, се наказва с имуществена санкция или глоба в размер от 1500 до 15 000 лв., а виновното длъжностно лице, ако не подлежи на по-тежко наказание – с глоба в размер от 1000 до 10 000 лв. ").

Санкционната разпоредба на чл. 413, ал. 2 КТ регламентира бланкетен административно наказателен състав, доколкото в нея не са описани конкретните задължения на работодателя, чието неизпълнение се явява основание за ангажиране на административно наказателната му отговорност.

Наказващият орган е приел, че дружеството е нарушило разпоредбата на чл.202 ал.4 от Наредба №7 от 23.09.1999г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/, според която, дружеството е въвело в експлоатация гумено-лентов транспортър /ГЛТ/ 031338, след

което е извършен ремонт / смяна на гумено-транспортна лента /ГТЛ/ на 16.03.2023г. и въвеждане в експлоатация без да са доказани безопасните му качества чрез отразяване в документ, съхранен в досие.

Работодателят е длъжен да осигури здравословни и безопасни условия на труд съгласно нормата на чл. 275, ал. 1 от КТ: "Работодателят е длъжен да осигури здравословни и безопасни условия на труд, така че опасностите за живота и здравето на работника или служителя да бъдат отстранени, ограничени или намалени. ". За неизпълнение на това, именно, задължение, се носи административно наказателна отговорност, съгласно санкционната разпоредба на чл. 413, ал. 2 от КТ.

При така изложените факти, нарушението, което може да бъде вменено на работодателя е неспазване на задължението по чл. 275, ал. 1 КТ за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, във връзка с посочените в Наредба № 7/1999 г., критерии при използване на определено оборудване, в частност при използване на стълбите в трудовия процес.

В настоящия случай, обаче, на дружеството – работодател е вменено с АУАН не изпълнение на задължението по чл. 275, ал. 1 от КТ , за което на основание чл. 413, ал. 2 от КТ да бъде санкционирано, а му е вменено неизпълнение на задължението въвеждане в експлоатация на гумено-лентов транспортър /ГЛТ/ 031338, след което е извършен ремонт , без да са доказани безопасните му качества чрез отразяване в документ, съхранен в досие.

Казано иначе, в АУАН и НП не е отразено, че дружеството не е изпълнило задълженията си за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, /нарушение на чл. 275, ал. 1 КТ/, а същевременно, дружеството е санкционирано на основание чл. 413, ал. 2 КТ - за неизпълнение задълженията си за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Ето защо съдът прецени, че НП не отговаря на императивните изисквания на чл. 57, ал. 1, т. 6 от ЗАНН, тъй като административно наказателното обвинение е непълно от юридическа страна до такава степен, че жалбоподателят да може да го разбере в неговата цялост, за да организира адекватно защитата си.

Несъответствие между описаните в санкционния акт факти и нарушената правна норма, опорочава издаденото НП и е абсолютно

основание за отмяната му.

По тези съображения съдът намира, че обжалваното НП се явява незаконосъобразно и следва да бъде отменено, като с оглед на процесуалния (формалния) характер на основанията за отмяната му, разглеждането на спора по същество се явява безпредметно.

Воден от горното, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** НП №24-003223/25.05.2023 г., с което Директорът на Дирекция „Инспекция по труда - Стара Загора наложи на "Брикел" ЕАД гр.Гълъбово имуществена санкция в размер на 3 000 /три хиляди/ лева за нарушение на чл.202 ал.4 от Наредба №7 от 23.09.1999г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/ на работните места и при използване на работното оборудване /МИБЗУТРМО/, за това, че дружеството е въвело в експлоатация гумено-лентов транспортър /ГЛТ/ 031338, след което е извършен ремонт /смяна на гумено-транспортна лента /ГТЛ/ на 16.03.2023г. и въвеждане в експлоатация без да са доказани безопасните му качества чрез отразяване в документ, съхранен в досие, съгласно чл.10 от Наредба №7 от 23.09.1999г.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14 /четиринадесет/ дневен срок от съобщението пред Административен Съд – Стара Загора.

Съдия при Районен съд – Гълъбово: \_\_\_\_\_