

РЕШЕНИЕ

№ 874

гр. ***, 10.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на девети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Виолета Гр. Н.а

при участието на секретаря ВЕЛИСЛАВА В. ВАСИЛЕВА
като разгледа докладваното от Виолета Гр. Н.а Гражданско дело №
20224430100024 по описа за 2022 година

и на основание данните по делото и закона, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на „*** с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр.***, За***, представлявано от уп***в, чрез адв. И.Н. Н. – АК-***, съдебен адрес: гр.***, ул.“ ***, против „*** със седалище и адрес на управление: гр.***3, представлявано от у***. Посочва се в исковата молба, че ищецът упражнява търговска дейност – внос и разпространение на течни торове за земеделието на *** Твърди се, че пред 2020г. ответникът закупил общо 1000 лира течни торове, на обща стойност 7200 лв. с вкл. ДДС, подробно описани по вид, количество и цена в издадените към ответника фактури и нареждане за експедиция(служещо като приемно-предавателен протокол), а именно: фактура № 0000013523/18.05.2020г. на стойност 7200 лв. с ДДС и нареждане за експедиция със същия номер. Посочва се, че при доставката на техните торове нареждането за експедиция било подписано лично от *** на ответното дружество – ***. Купувачът и продавачът се уговорили плащането да бъде извършено по банков път, което условие било отразено и в издадената фактура. Бил уговорен и срок на плащане- 18.05.2020г. Твърди се, че в уговорения срок и до датата на подаване на исковата молба стойността на

торовете не била заплатена. Иска се от съда да постанови решение, с което да осъди „*** със седалище и адрес на управление: гр.***3, представлявано от у***, да заплати на „*** с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр.***, За***, представлявано от уп***в, сумата от 7200 лв., представляваща незаплатена продажна цена на течни торове по фактура № 0000013523/18.05.2020г. , сумата от 1198 лв.- обезщетение за забава за периода 18.05.2020г.- 06.01.2022г., както и законната лихва върху главницата от датата на подаване на исковата молба (06.01.2022г.) до окончателното изплащане на вземането. Претендират се и направените деловодни разноски.

В законоустановения месечен срок по чл.131 ГПК не е постъпил отговор от ответника.

В съдебно заседание ищецът, редовно призован, се представлява от адв.И.Н. – АК-плевен. Процесуалният представител на страната моли съда при наличие на законовите предпоставки да постанови неприсъствено решение на основание чл.238, ал.1 ГПК, както и да уважи изцяло предявените искове.

Ответникът, редовно призован при условията на чл.50, ал.4 вр. чл.58 ГПК , не се явява, не се представлява и не взема становище по проекта на съда за доклад по делото.

От твърдяното в исковата молба и приложените по делото писмени доказателства се установява активната и пасивната легитимация на страните в процеса. Страните са процесуално дееспособни, искът правилно е заведен пред Районен съд гр. *** като същия е родово, местно и функционално подсъден на този съд, по общите и специалните правила за подсъдност по гражданските производства.

Съдът, след като повторна проверка за редовност на исковата молба и с оглед приобщените доказателства по делото, намира за установено следното от фактическа страна:

Безспорно е по делото, че на 18.05.2020г. в град *** , с МОЛ ***, е получило от доставчик *** стока – нутриплант 6-12-6 – 1000 л. , като всички стоки били получени от *** без дефекти, в пълна окомплектовка и годни за експлоатация, удостоверено с подписа върху нареждането на *** на ответното дружество. В тази насока е представеното от ищеца и неоспорено от ответника заверено копие на нареждане за експедиция № 0000013523/18.05.2020г. Не се спори, че за доставените стоки *** издало

фактура № 0000013523/18.05.2020г. за сумата от 7200 лв. с ДДС. Спори се заплатена ли е от ответника сумата по фактура № 0000013523/18.05.2020г.

Съдът намира, че е сезиран с обективно съединени иски на „*** против *** с правно основание чл.79, ал.1 и чл.86 от ЗЗД (претенции за осъждане на ответника за изпълнение на поето задължение по договор за продажба, ведно с възнаградителна лихва и лихва за забава от датата на подаване на исковата молба).

Съдът намира, с оглед на направеното от ищеца искане за постановяване на неприсъствено решение, че са налице предпоставките на чл.239, ал.1 от ГПК. На двете страни са указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжата и от неявяването им в съдебно заседание. Съобщението ведно с препис от разпореждането по чл.131 ГПК, препис от исковата молба и приложенията към нея, ответникът е получил. Не е представил отговор на исковата молба. С призовка ведно с Определение №1446/08.04.2022г., връчени при условията на чл.58 вр. чл.50, ал.4 ГПК ответникът е уведомен за датата на откритото съдебно заседание на 09.06.2022г. Процесуален представител на ответника не се е явил в първото съдебно заседание и не е заявил желание производството да се разгледа в негово отсъствие, както и не е взел становище по исковата молба. Същевременно от представените по делото писмени доказателства - заверено копие на фактура № 0000013523/18.05.2020г. и нареждане за експедиция № 0000013523/18.05.2020г., съдът приема, че исковите се явяват *вероятно основателни*. Ето защо настоящото неприсъствено решение не следва да се мотивира по същество, като е достатъчно съдът да укаже, че то се основава на наличието на предпоставките за това по чл.239, ал.1 ГПК. Гореизложеното води до извода, че исковите на „*** против ***", следва да бъдат уважени изцяло. На основание чл.78, ал.1 ГПК следва ответникът да бъде осъден да заплати на ищеца направените деловодни разноси по списъка по чл.80 ГПК, депозиран по делото: сумата от 343 лв. държавна такса, сумата от 750 лв. адв.възнаграждение, както и разноси в производството по обезпечаване на исковите общо в размер на 466,50 лв. или общо сумата от 1559,50 лв.

Мотивиран от гореизложените съображения и на основание чл.239, ал.1 от ГПК, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА на основание чл.79, ал.1 и чл.86 от ЗЗД „*** със седалище и адрес на управление: гр.***3, представлявано от у*** , да заплати на „*** с ЕИК *** , със седалище и адрес на управление: гр.***, За***, представлявано от уп***в, сумата от 7200 (седем хиляди и двеста) лв., представляваща незаплатена продажна цена на течни торове по фактура № 0000013523/18.05.2020г. , сумата от 1198 (хиляда сто и осемнадесет) лв.- обезщетение за забава за периода 18.05.2020г.- 06.01.2022г., както и законната лихва върху главницата от датата на подаване на исковата молба (06.01.2022г.) до окончателното изплащане на вземането.

ОСЪЖДА на основание чл.78, ал.1 ГПК *** със седалище и адрес на управление: гр.***3, представлявано от у*** , да заплати на *** с ЕИК *** , със седалище и адрес на управление: гр.***, За***, представлявано от уп***внаправени, сумата от 1559,50 (хиляда петстотин петдесети девет лева и петдесет стотинки) лв. общо направени деловодни разноски за държавна такса, адвокатско възнаграждение и разноски в производството по обезпечаване на исковите.

На основание чл.239, ал.4 ГПК решението не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – ***: _____