

# РЕШЕНИЕ

№ 19988

гр. София, 04.12.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 71 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и трети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РОСИЦА В. ИВАНОВА  
СТОЙЧЕВА

при участието на секретаря КАЛИНА Д. А.А  
като разглежда докладваното от РОСИЦА В. ИВАНОВА СТОЙЧЕВА  
Гражданско дело № 20231110130632 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

*Производство по реда на Глава 13 от ГПК.*

*Предявени обективно съединени иски с правно основание чл. 79 от ЗЗД във вр. чл. 244, ал. 7 от ТЗ и чл. 286 от ЗЗД и чл. 86, ал. 1 от ЗЗД.*

Ищецът А. Б. А. твърди, че с решение на ..., храните и горите по Протокол № РД 59-104/07.12.2021 г. е бил назначен за член на Съвета на директорите на „.....“ ЕАД, въз основа на който е подписал договор за възлагане на управлението на дружеството № РД 58-82/07.12.2021 г. С решение на ... по Протокол № РД 59-8/11.02.2022 г. е бил преназначен за член на Съвета на директорите, вече като представител на държавата и е сключил нов договор № РД 58-17/11.02.2022 г. за възлагане на управлението на дружеството. Сочи, че като член на Съвета на директорите, съгласно т. 2 от Протокол № РД 59-104/07.12.2021 г. и на основание чл. 6 ал. 2 от Договора, във връзка с Приложение № 2 към чл. 56, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, му е било определено брутно възнаграждение, както следва: за месеците декември 2021 г., януари, февруари и март 2022 г. в размер на по 1300 лв., а за месеците април, май и до 09.06.2022 г. в размер на 1420 лв. месечно.

Ищецът излага, че до датата на предявяване на исковата молба, като член на съвета на Директорите на „.....“ ЕАД е получил възнаграждение само за месец декември 2021 г.

Останалите възнаграждения за месеците януари, февруари, март, април, май и за месец юни до прекратяване на правомощията му в размер на 5 530,60 лв. не са получени, а те са както следва: м. януари – 1008,77 лв., м. февруари – 1008,77 лв., м. март – 1088,77 лв., м. април – 1101,89 лв., м. май - 1101,89 лв., м. юни – 300,51 лв. Длъжността независим член на съвета на директорите е заемал до 20.06.2022 г., когато е бил освободен от длъжността с Протокол № РД 59-33/09.06.2022 г. Решението е вписано в Търговския регистър и Регистъра на ЮЛНЦ на 20.06.2022 г.

Ищецът твърди и че на заседание на Съвета на директорите, проведено на 14.02.2022 г., с протокол РД 07-14/14.02.2022 г. е бил избран от членовете на Съвета на директорите за изпълнителен директор на „.....“ ЕАД. Въз основа на този протокол е сключил с председателя на съвета на директорите договор за възлагане на управлението на „.....“ ЕАД. За периода от 11.02.2022 г. до 21.06.2022 г. - когато договор РД 57- 17/11.02.2021 г. е бил прекратен с протокол № РД 59-33/09.06.2022 г. и промяната вписана в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ, освен посоченото възнаграждение, като член на Съвета на директорите, като изпълнителен директор съгласно чл. 6, ал. 4 от договора за управление е следвало да получава и брутно възнаграждение, както следва: за месеците февруари и март 2022 г. в размер на 2600 лв. месечно, в зависимост от отработените дни; за месеците април, май и до 09.06.2022 г. в размер на 2840 лв. месечно, в зависимост от отработените дни. Ищецът сочи, че за периода от 11.02.2022 г. до 09.06.2022 г., в който е осъществявал дейността изпълнителен директор на дружеството, не е получил дължимото му се възнаграждение в размер на 8 460,75 лв. Дължимите суми за неизплатени възнаграждения като изпълнителен директор са както следва: м. февруари – 1109,66 лв., м. март – 2129,17 лв., м. април – 2310,44 лв., м. май – 2310,44 лв., м. юни – 601,04 лв.

Общо дължимите възнаграждения по посочените по-горе правоотношения са в размер на 13 991,35 лв.

Ищецът твърди, че на 14.11.2020 г. е сключил и Договор за консултантска услуга с „.....“ ЕАД, с който съгласно чл. 1 е поел задължение да консултира и участва в изготвянето на всички документи, свързани с упражняването на строителен надзор от страна на „.....“ ЕАД за описани подробно строежи. За оказаните услуги е било договорено възнаграждение общо в размер на 10 500 лева, което е следвало да бъде заплатено както следва: 35% - авансово, а останалите 65% в срок до 5 работни дни след издаване на Разрешение за ползване на строежите, по които се упражнява строителен надзор. Сроктът на действие на договора е бил до 30.04.2021 г. На 22.04.2021 г. е бил подписан приемо-предавателен протокол, в който извършената работа по посочените обекти е била приета от Възложителя без възражения. От договорената сума на 29.04.2021 г. А. Б. А. е получил авансово плащане в размер на 3660,00 лева. Останалата сума в размер на 6052,50 лв. не е била заплатена.

Ищецът сочи, че на 05.03.2021 г. с „.....“ ЕАД е сключил и договор за упражняване на консултантска услуга, с който се е задължил да консултира и участва в изготвянето на всички документи, свързани с упражняването на строителен надзор на дружеството до издаване на Разрешение за ползване на Строеж „.....“ км 0+200 и км 0+400 в

сервитута на общински път ...../“, приключил с Разрешение за ползване. Договореното възнаграждение е било общо в размер на 650,00 лв., което е следвало да бъде заплатено 35% - авансово, а останалите 65% в срок до 5 работни дни след издаване на Разрешение за ползване. Възложената работа е била извършена и приета от страна на дружеството с Приемо-предавателен протокол № СН-05-02/26.05.2021 г., като от А. Б. А. не е получено договореното възнаграждение в размер на 601,25 лв.

Общо дължимите суми за неизплатени възнаграждения по консултантски договори са в размер на 6 653,75 лв., която сума не е заплатена до датата на предявяване на исковата молба.

Ищецът твърди, че на 13.01.2023 г. е отправил покана до ответното дружество с копие до ... да му бъдат изплатени полагащите му се трудови възнаграждения и възнаграждения по консултантски договори, но не са били извършени плащания на дължимите суми.

С оглед изложеното ищецът А. Б. А. моли съда да осъди „.....“ ЕАД да му заплати на основание чл. 79 от ЗЗД вр. чл. 244, ал.7 от ТЗ и чл. 286 от ЗЗД сума в общ размер от 20645,10 лв., от които сума в размер на 13 991,35 лв. – неизплатено възнаграждение по договори за възлагане на управлението №РД 58-82/07.12.2021 г. като член на Съвета на директорите и № РД 58-17/11.02.2022 г. като член на Съвета на директорите и изпълнителен директор и сума в размер на 6653,75 лв. – неизплатено възнаграждение по договори за ..... от 14.11.2020 г. и от 05.03.2021 г., ведно със законната лихва върху главните вземания от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане и на основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД сума в размер на 808,60 лв. - лихва за забава върху главните вземания за периода от 16.01.2023 г. до 05.06.2023 г. Претендира разноски за производството.

В едномесечния срок по чл. 131 ГПК ответникът не представя отговор на исковата молба и не взема становище по исковите претенции.

Съдът, като прецени относимите доказателства и доводите на страните, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Предявени са обективно съединени осъдителни искове с правно основание чл. 79 от ЗЗД вр. чл. 244, ал.7 от ТЗ и чл. 286 от ЗЗД за заплащане на сума в общ размер от 20645,10 лв., от които 13 991,35 лв. – неизплатено възнаграждение по договори за възлагане на управлението № РД 58-82/07.12.2021 г. като член на Съвета на директорите и № РД 58-17/11.02.2022 г. като член на Съвета на директорите и изпълнителен директор и 6653,75 лв. – неизплатено възнаграждение по договори за ..... от 14.11.2020 г. и от 05.03.2021 г., ведно със законната лихва върху главните вземания от подаване на исковата молба до окончателното изплащане и с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД за сумата от общо 808,60 лв. - лихва за забава върху главните вземания за периода от 16.01.2023 г. до 05.06.2023 г.

По делото са представени договор № РД 58-82/07.12.2021 г. за възлагане на управлението на дружеството „.....“ ЕАД, сключен въз основа на Протокол № РД 59-104/07.12.2021 г. на ..., храните и горите, с който А. Б. А. е бил назначен за член на Съвета на директорите на „.....“ ЕАД. Представен е и договор № РД 58-17/11.02.2022 г. за възлагане на управлението

на дружеството „.....“ ЕАД, сключен въз основа на Протокол № РД 8/11.02.2022 г. на ..., храните и горите, с който А. Б. А. е бил преназначен отново за член на Съвета на директорите на „.....“ ЕАД.

На проведено на 14.02.2022 г. заседание на Съвета на директорите, с протокол РД 07-14/14.02.2022 г. А. Б. А. е бил избран от членовете на Съвета на директорите за изпълнителен директор на „.....“ ЕАД. Представен е подписан договор за възлагане управлението на изпълнителен член на СД на „.....“ ЕАД.

Съгласно справка изх. № ФСД - 17-09/12.07.2022 г. за неизплатени възнаграждения на инж. А. А. - Изпълнителен директор и член на Съвета на директорите на „.....“ ЕАД, общо дължимите възнаграждения като за член на Съвета на директорите на „.....“ ЕАД и като изпълнителен директор са в размер на 13 991,35 лв.

Приложен е по делото договор за упражняване на консултанска услуга от 14.11.2020 г., както и договор за упражняване на консултантска услуга от 05.03.2021 г.

Видно от „Справка за неизплатени хонорари на инж. А. А. по сключени граждански договори“ с изх. № РСД- 17-10/12.07.2022 г. сумата от 6052, 50 лв., дължима по договор за упражняване на консултанска услуга от 14.11.2020 г., не е заплатена, както и дължима сума по договор от 05.03.2021 г., която е в размер на 601,25 лв.

Ответникът не оспорва претендираните суми нито по основание, нито по размер.

С изготвения по реда на чл. 146 от ГПК доклад по делото е разпределена доказателствената тежест при предявените икове, като съдът е указал на ищеца, че следва да установи при условията на пълно и главно доказване обстоятелствата, свързани със съществуването на мандатно правоотношение по сочените в исковата молба договори и изпълнението си по тях и размера на уговореното възнаграждение по същите за процесния период. В тежест на ответника е да докаже положителния факт на плащането, ако твърди такова.

Съдът счита, че предявените икове са основателни. По делото се установи, че страните са в договорни отношения въз основа на описаните по – горе договори. Установи се и изпълнението от страна на ищеца по същите. Ответникът не доказва извършени плащания на дължимите суми, а и не твърди, че са налице плащания.

Съдът приема, че със събраните писмени доказателства ищецът е доказал фактите в негова доказателствена тежест – сключените договори, по силата на които се е задължил и е изпълнил.

Предвид изложените по-горе съображения, съдът приема, че предявените от А. Б. А. икове с правно основание чл. 79 от ЗЗД, вр. чл. 244, ал. 7 от ТЗ и чл. 286 от ЗЗД следва да бъдат уважени за сума в размер на 13 991,35 лв., представляваща дължими възнаграждения по договори за възлагане на управлението № РД 58-82/07.12.2021 г. като член на Съвета на директорите и № РД 58-17/11.02.2022 г. като член на Съвета на директорите и изпълнителен директор, сума в размер на 6 653,75 лв., представляваща неизплатено възнаграждение по договори за ..... от 14.11.2020 г. и от 05.03.2021 г., ведно със законната лихва върху главните вземания от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане,

както и за сума в размер на 808,60 лв. - лихва за забава върху главните вземания за периода от 16.01.2023 г. до 04.06.2023 г.

На основание чл. 78, ал. 1 от ГПК съдът следва да уважи и искането на ищеца за присъждане на сума в размер на 3382,66 лв., представляваща направените от него разноски по делото, като съдът констатира, че е представен списък по чл. 80 от ГПК. С оглед изхода на делото на ответника не се дължат разноски.

Така мотивиран, съдът

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА „.....“ ЕАД, ЕИК ....., със седалище и адрес на управление гр. ...., ....., ДА ЗАПЛАТИ на А. Б. А., ЕГН ....., адрес гр. ...., сума в размер на 13 991,35 лв., представляваща дължими възнаграждения по договори за възлагане на управлението № РД 58-82/07.12.2021 г. като член на Съвета на директорите и № РД 58-17/11.02.2022 г. като член на Съвета на директорите и изпълнителен директор, сума в размер на 6 653,75 лв., представляваща неизплатено възнаграждение по договори за ..... от 14.11.2020 г. и от 05.03.2021 г., ведно със законната лихва върху главните вземания от датата на подаване на исковата молба (05.06.2023 г.) до окончателното изплащане, както и за сума в размер на 808,60 лв. - лихва за забава върху главните вземания за периода от 16.01.2023 г. до 04.06.2023 г.**

**ОСЪЖДА „.....“ ЕАД, ЕИК ....., със седалище и адрес на управление гр. ...., ....., представлявано от д-р инж. В Й – изпълнителен директор, ДА ЗАПЛАТИ на А. Б. А., ЕГН ....., адрес гр. ...., сума в размер на 3382,66 лева, представляваща направени разноски по делото.**

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване пред Софийския градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_