

ПРОТОКОЛ

№ 14

гр. Разград, 26.01.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Рая П. Йончева

при участието на секретаря Небенур Р. Хасан
Сложи за разглеждане докладваното от Рая П. Йончева Гражданско дело № 20213300100222 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 14:20 часа се явиха:

Страните, редовно призовани, не се явяват.

За ищеца Н. С. ИБР. се явява адвокат А.М..

По отношение на ответника Н. Н. С. съдът приема призоваването му като редовно извършено в хипотеза на чл.47, ал.5 ГПК.

АДВ.М.: Да се даде ход на делото.,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО НА ВТОРО ЧЕТЕНЕ

АДВ. М.: Поддържаме иска. Няма да сочим нови доказателства. Има едно изключително пасивно поведение от страна на ищеца и на ответника. Ищецът е бил в чужбина, говорих с дъщеря му. Каза, че ще води свидетелите, това ми съобщи преди 2 дена. Труден ми е контакта с моя клиент, тъй като понастоящем е в чужбина и не ми съдейства за ангажиране на доказателства, в какъвто смисъл сме говорили за осигуряване на свидетели, които да бъдат разпитани във вр. с обстоятелствата указани от съда.

СЪДЪТ намира, че с определението си по чл.140 ГПК, определяйки квалификацията на спора и приемайки допустимост, предвид датата на която е предявен настоящия иск, изрично е указал на активната в производството страна обстоятелствата, които подлежат на доказване в негова тежест, като изрично го е предупредил, че произнасянето по същество на иска в това производство, не предполага уважаване на същия по признание, като го е насочил към допустимите доказателства и доказателствени средства, с които може да опровергае съществуващата по смисъла на чл.60 и чл.61 СК презумпция за бащинство, както и момента на узнаването на факта на раждане на ответника Нурхан и предвид преклузивния характер на сроковете, в които е възможна исковата защита в това производство. Изрично е посочено на ищеца, че за доказване на обстоятелствата, касаещи

дата и период на зачеване на ответника Нурхан са допустими, както гласни доказателства, така и специалните познания на акушер- гинеколог.

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА повторна възможност на ищеца да ангажира доказателства в по- горния смисъл.

АДВ. М.: Моля, да назначите акушеро- гинекологична експертиза, която да даде заключение за евентуалния период на зачеване, както и да бъде уведомен ищецът за необходимостта да представи гласни доказателства, тъй като явно не разбира, че такива следва да води.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА акушеро- гинекологична експертиза с вещо лице д-р Озиолор, при депозит в размер на 100лв., вносими от ищеца в 3 – дневен срок от съобщението, със задача: с оглед събраните по делото доказателства и ако установи налична медицинска документация, касаеща раждането на ответника Н. Н. С. да даде отговор за вероятната дата на зачеването му, като за целта указва на страните Н.И. и Хабибе Рушид, че дължат съдействие на вещото лице за установяване датата на зачеване на ответника Н.С..

Предоставя на ищеца Н. С. ИБР. за пореден път възможност да ангажира гласни или друг вид доказателства и доказателствени средства, с които да установи дата на узнаване факта на раждане на Н.С. и да установи факти оборващи презумираното по отношение на него бащинство. При неизпълнение на така дадените указания съдът ще приложи последиците на чл.161 ГПК.

Препис от така постановеното определение да се връчи изрично и на ищеца на посочения в исковата молба адрес.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 08.03.20021г.-14ч.

ЗАСЕДАНИЕТО продължи до 14,40ч.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Съдия при Окръжен съд – Разград: _____

Секретар: _____