

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13029

гр. София, 06.04.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 125 СЪСТАВ**, в закрито заседание на  
шести април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЗОРНИЦА АНГ. ЕЗЕКИЕВА

като разглежда докладваното от ЗОРНИЦА АНГ. ЕЗЕКИЕВА Гражданско  
дело № 20221110144590 по описа за 2022 година

Съдът, след като констатира, че предявените искиове са процесуално допустими и на  
основание чл. 140, ал. 1 ГПК, чл. 140, ал. 3, изр. 1 ГПК, вр. чл. 146 ГПК,

## ОПРЕДЕЛИ:

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД.

Ищецът "ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ ЛЕВ ИНС" АД чрез юрк. Ирина Кузманова твърди, че на 05.01.2017 г. около 10:30 часа в гр. София, водачът на лек автомобил ИВАЙЛО ВАСИЛЕВ ИВАНОВ марка „Опел“ модел „Астра“ с рег.№ ....., собственост на Росица В. Кармиджанова, е причинил ПТП с лек автомобил марка „Шкода“ модел „Фабия“ с рег.№ ....., собственост на ИНФИНИТИ ПРОПЪРТИ ООД, като причинява материални щети. За настъпилото пътно транспортно произшествие бил съставен ПРОТОКОЛ за ПТП № 1673461 от 05.01.2017 г. Установено било от контролните органи, че виновният водач Ивайло Василев Иванов е управлявал с алкохол в кръвта над допустимата по закон норма. Съставен му бил акт за административно нарушение № Д 451364. Собственикът на автомобила, към датата на ПТП, имал застраховка „Гражданска отговорност“ в ЗК „Лев Инс“ АД обективизирана в застрахователна полица № BG/22/116002097590, със срок на валидност от 03.08.2016 г. до 03.08.2017 г. Водачът на лекия автомобил марка „Шкода“ модел „Фабия“ с рег. № ..... бил застрахован при Застрахователно дружество „Евроинс“ АД по имуществена застраховка „Каско на МПС“, застрахователна полица № 00500100168653 от 21.08.2016 г., със срок на действие от 09.09.2016 г. до 08.09.2017 г. Било подадено искане за завеждане на претенция по застраховка „Каско на МПС“ към ЗД „Евроинс“ АД с рег.№ РК-014-663/09.01.2017 г., образувана била щета № \*\*\*\*\*. Автомобилът бил предаден на автосервиз „Дару Кар“ АД за ремонт, като била издадена фактура на стойност 874,57 лв., която била изплатена от ЗД „Евроинс“ АД по банков път, с преводно нареждане от 19.04.2017 г. В следствие на това, ЗД „Евроинс“ АД предявило вземането си към застрахователя по „Гражданска отговорност“ – ЗК „Лев Инс“ АД в съответствие с чл. 411 КЗастр. При ЗК „Лев Инс“ АД била образувана ликвидационна преписка по щета № 0000-5107-17-5-02730, въз основа на подадено уведомление за настъпило застрахователно събитие и нанесени щети по лек автомобил марка „Шкода“ модел „Фабия“ с рег.№ ....., собственост на ИНФИНИТИ ПРОПЪРТИ ООД. По изпълнителен лист, издаден на 18.09.2018 г. от РС-София, на основание съдебно решение по ГД № 7470 от 2018 г. на СРС, 153 с-в, ЗК „Лев Инс“ АД е осъден да заплати сумата в размер на 1702, 01 лева в полза на ЗД „Евроинс“ АД, която твърди да е била заплатена по изп.д. № 20198610400107 с преводно нареждане № BORD 02268124 на дата 31.01.2019 г. Претендира заплащането на сумата от **1702, 01 лева, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението за издаване на**

**заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК (16.03.2022 г.) до окончателното изплащане** поради възникване на регрес против отговорния водач на лек автомобил - ИВАЙЛО ВАСИЛЕВ ИВАНОВ. Твърди, че поради настъпилата смърт на последния и на основание чл. 8 ЗН насочва претенцията към М. В. И., с ЕГН: \*\*\*\*\*, поради настъпилото универсално правоприемство

Ответникът, представляван от назначения от съда, на основание чл.47 ГПК особен представител адв. М. Николова – Трайкова, оспорва качеството на наследник на М. В. И., тъй като удостоверение за наследници не било приложено към исковата молба. Оспорва се твърдението, че водачът ИВАЙЛО ВАСИЛЕВ ИВАНОВ е управлявал лек автомобил марка „Опел“ модел „Астра“ с рег.№ ..... след употреба на алкохол в кръвта. Не оспорва твърдението на ищеца за заплащане на претендираната сума, но оспорва дължимостта на сумата за размера над 874, 57 лева, както и дължимата лихва върху тази сума.

**II. Правна квалификация на иска.** Предявен е иск с правно основание чл. 500, ал. 1, т. 1 вр чл. 433, т. 3 КЗастр.

**III. Безспорни факти.** Страните не спорят изрично, поради което СЪДЪТ отделя за безспорно и ненуждащо се от доказване по делото, че на 05.01.2017 г. около 10:30 часа в гр. София, ответникът ИВАЙЛО ВАСИЛЕВ ИВАНОВ, като водач на лек автомобил марка „Опел“ модел „Астра“ с рег.№ ....., собственост на Росица В. Кармиджанова, е причинил ПТП с л.а. марка „Шкода“ модел „Фабия“ с рег.№ ....., собственост на ИНФИНИТИ ПРОПЪРТИ ООД, като причинил на л.а. Шкода материални щети.. Към датата на ПТП, собственикът на л.а. Опел - Росица В. Кармиджанова, имал застраховка „Гражданска отговорност“ в ЗК „Лев Инс“ АД обективирана в застрахователна полица № BG/22/116002097590, със срок на валидност от 03.08.2016 г. до 03.08.2017 г. Безспорно е също, че автомобилът, който бил ударен, бил предаден на автосервиз „Дару Кар“ АД за ремонт, като била издадена фактура на стойност 874,57 лв., която била изплатена от ЗД „Евроинс“ АД по банков път, с преводно нареждане от 19.04.2017 г. В следствие на това ЗД „Евроинс“ АД предявило вземането си към застрахователя по „Гражданска отговорност“ – ЗК „Лев Инс“ АД в съответствие с чл. 411 КЗастр. С влязло в сила решение по предявения на 31.1.2018г, след изтичане срока за доброволно изпълнение от настоящия ищец, който иск е предявен от ЗД „Евроинс“ АД против ЗК „Лев инс“ АД иск с правно основание чл.411КЗ, ищецът е осъден да плати на ЗД „Евроинс“ сумата от 874,57 лева- изплатено от ЗД „Евроинс“ АД обезщетение за настъпил на 5.1.2017г. в Град София ПТП, заедно със законна лихва от 31.1.2018г. до плащането и 410 лева разноски по делото / 50 лева държавна такса, 360 лева адвокатско възнаграждение/; както и безспорно е, че по покана за доброволно изпълнение, адресирана от ЧСИ до настоящия ищец, за : сумата 874,57 лева главница по изпълнителния лист, 84,24 лева законна лихва от 31.1.2018г. до 21.1.2019г., разноски от 410 лева, разноски в изпълнителното производство от 100 лева/ на вискателя/, 66 лева и 165,20 лева, с платежно нареждане от 31.1.2019г., настоящият ищец е заплатил по сметка на ЧСИ общата сума 1702,01 лева. СРС намира за безспорно, тъй като е установено с официален документ – удостоверение за наследници, че М. И. е наследник по закон на Ивайло Иванов.

**IV. Доказателствена тежест.** За ангажирането на отговорността на наследника на отговорен водач по застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ спрямо застрахователя:

ИЩЕЦЪТ носи тежестта да докаже по делото пълно и главно следните предпоставки: 1) че Ивайло Василев Иванов е виновният водач, респективно че М. В. И., с ЕГН: \*\*\*\*\*, е единствен наследник на виновния водач, 2) че при настъпване на пътнотранспортното произшествие виновният водач е извършил нарушение по Закона за движението по пътищата, като е управлявал моторното превозно средство под въздействие на алкохол с концентрация на алкохола в кръвта над допустимата по закон норма и 3) че ЗК „Лев Инс“ АД е платил дължимото обезщетение, лихви и разноски.

УКАЗВА на ищеца, че не сочи доказателства за твърденията с, че: За настъпилото пътнотранспортно произшествие бил съставен ПРОТОКОЛ за ПТП № 1673461 от 05.01.2017 г. , на Ивайло Иванов бил съставен акт за административно нарушение № Д 451364

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта да докаже твърдението си, че вземането над 874,57 лева не се покрива от отговорността на делинквента, доколкото плащането от страна

на ищеца не е в срока за доброволно изпълнение, както и твърдението си, че други лица също са наследници по закон на починалия.

**V. Доказателства и доказателствени искания.**

ПРИЛАГА по делото гр.д.№ 13922/2022г.

ПРИЕМА представените от ищеца писмени документи, като писмени доказателства по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за допускане на ССЕ, както и за прилагане на гр.д.№ 7470/2018г. – с оглед отделеното за безспорно.

УКАЗВА на ищеца, във връзка с искането за прилагане на цялото дело, че може в срок до първото по делото о.с.з. да приложи **относимите, според него, доказателства от гр.д.№ 7470/2018г.**, по което е страна., с препис за насрещната страна.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 145, ал. 3 ГПК приканва страните към спогодба като им указва, че съгласно чл. 78, ал. 9 ГПК при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, като направените разноси си остават за страните, както са ги направили, ако не е уговорено друго и спорът ще се разреши в по-кратки срокове. Съдът уведомява страните, че за намиране на решение на спора си могат да използват и процедура по медиация. Така те спестяват време, усилия и средства – отпада нуждата от събиране на доказателства, а при постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса – чл. 78, ал. 9 ГПК.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 146, вр. чл. 140, ал. 3 ГПК, на страните да се връчи препис от настоящото определение за насрочване, ведно с проекта за доклад по делото, като те могат да вземат становище по него и дадените със същия указания, най-късно в първото по делото съдебно заседание.

ПРЕПИС от отговора да се връчи на ищеца.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.5.2023г от 11,00 ч., за която дата и час да се призоват страните с посочените по – горе преписи.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_