

# РЕШЕНИЕ

№ 25

гр. ХАСКОВО, 20.02.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО, III-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

ПредС.ел: СТРАТИМИР Г. ДИМИТРОВ  
Членове: БОРЯНА П. БОНЧЕВА-Д.  
КРАСИМИР Д. ДИМИТРОВ

при участието на секретаря СИЛВИЯ Г. ДЕЛЧЕВА  
в присъствието на прокурора Д. Д. С.  
като разглежда докладваното от СТРАТИМИР Г. ДИМИТРОВ Частно  
наказателно дело № 20235600200099 по описа за 2023 година

Производството е по чл.45 вр. чл. 44 и сл. от ЗЕЕЗА.

Образувано е по Европейска заповед за арест от 21.09.2022 г., издадена от Районен съд \*\*\*, \*\*\*, по преписка/дело \*\*\* \*\*\*, въз основа на заповед за арест, издадена на \*\*\* год. от същия съд и по същата преписка/дело за задържане на лицето С. К. /\*\*\*\*/, роден на \*\*\*\* год. в гр.\*\*\*, \*\*\*, \*\*, с местожителство в\*\*\*, с цел провеждане на разследване против същото лице за престъпления по чл.4 ал.1, 14 ал.1 №2, 95 ал.1 №2, и 3, 96 ал.1 №1 б. "б", ал.2 изр.1 №5 от \*\*\*Закон за неправомерното пребиваване.

Горепосочената Европейска заповед за арест е внесена от Окръжна прокуратура - Хасково с надлежен превод на български език, ведно с искане за вземане на мярка за неотклонение спрямо лицето на осн. чл. 43 ал. 2 от ЗЕЕЗА, което е уважено в предходно производство от друг състав на ОС - Хасково.

Представителят на Окръжна прокуратура - Хасково поддържа искането за предаване на лицето въз основа на получената Европейска заповед за арест. Изразява становище, че същата отговаря на всички формални законни изисквания, както и че не са налице законните пречки по ЗЕЕЗА, при които би могло да се откаже предаването.

Упълномощеният защитник на поисканото за предаване лице не оспорва искането в съответствие с изразена от неговия подзащитен позиция за съгласие за предаване на \*\*\*

съдебните власти.

Поисканото за предаване лице С. К. заявява, че желае да бъде предаден на съдебните власти на \*\*\*, без да прави отказ от принципа на особеността и изразява съгласие настоящото производство да протече по реда на чл. 45 от ЗЕЕЗА, поради което в този смисъл се произнесе и съдът. Съгласието му за доброволно предаване беше изразено непосредствено и лично, устно и писмено пред настоящия съдебен състав, като изявлението му в тази насока се отрази в протокола от с.з. и не бе оттеглено в срока по чл.45 ал.2 от ЗЕЕЗА.

Хасковският окръжен съд, като се запозна с всички събрани по делото писмени доказателства и след преценката им поотделно и в тяхната взаимна връзка и зависимост, както и като анализира приложимите национални и международни норми по настоящия казус, отчитайки и становищата на страните в процеса, намира за установено следното:

Представената ЕЗА отговаря на всички формални изисквания по чл. 36 и 37 от ЗЕЕЗА и Приложението към него, поради което подлежи на изпълнение.

Съгласно разпоредбата на чл. 45 ал.3 от ЗЕЕЗА и предвид изразеното от лицето съгласие за предаване, в настоящото производство съдът е длъжен да обсъди и прецени само дали са условията за предаване, регламентирани в чл. 36 и чл. 41 от закона, съответно основанията за отказ по чл. 39 от същия, като не е длъжен да коментира основанията за отказ по чл.40 ЗЕЕЗА.

#### Досежно условията по чл.36 ЗЕЕЗА:

ЕЗА е издадена във връзка с провеждане на наказателно преследване против поисканото за предаване лице С. К., \*\*\*, по обвинение в престъпление по чл.4 ал.1, 14 ал.1 №2, 95 ал.1 №2, и 3 96 ал.1 №1 б.“б“ ал.2 изр.1 №5 от \*\*\*Закон за неправомерното пребиваване. Отнася се за престъпление, изрично посочено в чл. 36, ал. 3 т.13 от ЗЕЕЗА – подпомагане на незаконно влизане и пребиваване в страната, което освобождава съда от преценка за двойна наказуемост на деянието. По заповедта е дадено описание на факти, съгласно което поисканото за предаване лице е превозило като водач на автомобил „\*\*\*“ \*\*\*.№ \*\*\* лица, отделно преследваните \*\*\*и \*\*\*, които са били задържани на \*\*\* год. в граничен район и не са имали право да влязат и пребивават на територията на \*\*\*. Същото дава основание да се заключи, че отнася се за деяние, което осъществява признаците и от състава на престъплението, предвидено в чл.280 ал.2 т.3 и 4 от НК на Република България. Предвиденото в издаващата държава наказание е „лишаване от свобода“ от 6 месеца до 10 години. Същият е по - голям от една година - условие по ал.1 на чл. 36.

С това всички условия по чл. 36 от ЗЕЕЗА са изпълнени.

#### Досежно пречките по чл. 39 ЗЕЕЗА:

Престъплението, за което е издадена заповедта не е амнистирано в Република България и не попада под нейната юрисдикция, съдът не разполага с данни по делото, че исканото лице е осъдено за същото престъпление с влязла в сила присъда на български съд, или на трета държава - членка на ЕС, нито че изтърпява, или вече е изтърпял наказанието.

Лицето не е малолетно.

Предвид горното, не се констатира пречките по чл. 39 от закона.

Относно условията за предаване по чл. 41 от ЗЕЕЗА:

Поради това, че за преследваното престъпление не се предвижда наказание доживотен затвор, а поисканото за предаване лице не е \*\*\* гражданин и не се налага изискване на гаранции от издаващата държава по чл. 41 ал. 2 и ал. 3 от ЗЕЕЗА, то същите условия са налице.

Видно от представените от прокурора писмени доказателства, против поисканото за предаване лице в Република България няма висящи наказателни производства, нито влязла в сила присъда, подлежаща за изпълнение, поради което не се налага обсъждането на хипотезите по чл. 52 от ЗЕЕЗА и неговото приложение.

За пълнота на изложението следва да се изтъкне, че не е изтекла давността за изпълнение на наказанието нито по българското, нито по \*\*\* законодателство съгласно отразеното в заповедта.

Идентичността на лицето, чието предаване се иска, е установена по несъмнен начин.

По изложените съображения искането се преценява като основателно и предаването следва да се допусне.

Мотивиран от изложеното, съдът

## РЕШИ:

**ДОПУСКА** изпълнение на Европейска заповед за арест (ЕЗА) от \*\*\* г., издадена от \*\*\*, \*\*\*, по преписка/дело \*\*\* въз основа на заповед за арест, издадена на \*\*\* год. от същия съд и по същата преписка/дело и **ПРЕДАВА** лицето С. К. /\*\*\* /, роден на \*\*\*\*\* год. в гр. \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, гражданин на \*\*\*, с местожителство \*\*\*, „\*\*\*“ № \*\*\* с цел провеждане спрямо същото лице на разследване за

извършено престъпление по чл. 4 ал. 1, 14 ал. 1 № 2, 95 ал. 1 № 2, и 3 96 ал. 1 № 1 б. “б” ал. 2 изр. 1 № 5 от \*\*\* Закон за неправомерното пребиваване – подпомагане на незаконно влизане и пребиваване в страната.

**ВЗЕМА** мярка за неотклонение „задържане под стража” спрямо С. К. до окончателното му фактическо предаване на съдебните власти на \*\*\*, като на осн. чл. 260 ал. 1 ЗИНЗС дотогава лицето да се преведе в \*\*\*.

За настоящото решение да се уведоми незабавно издаващият орган.

Заверен препис от решението да се изпрати незабавно на Окръжна прокуратура – Хасково, Върховна касационна прокуратура и Министерство на правосъдието на Република България за издаване на постановление за изпълнение на решението.

Решението е окончателно.

**ПредС.ел:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_