

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15398

гр. София, 09.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 162 СЪСТАВ, в закрито заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА

като разглежда докладваното от РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА Гражданско дело № 20241110102257 по описа за 2024 година

Производството е образувано по осъдителен иск, предявен от В. С. В., ЕГН: *****, с постоянен адрес в **** чрез пълномощника му адв. Н. М. Д., АК – София, с адрес за съобщения и призовавания в */* против М. Й. М., пост. адрес ****

Твърди се в исковата молба, че В. С. В. е собственик на жилищен имот, находящ се на адрес ****. През 2019 г. е установен теч от апартамента, находящ се непосредствено на горния етаж, собственост на М. Й. М. - на същия адрес в ап. 72, който той обитава, заедно със семейството си. Тогава е извършен ремонт в банята в жилището на ищеца, както и ремонтни дейности в банята в апартамента на ответника. В края на 2022 г. - началото на 2023 г. течът от апартамента на М. М. е подновен. В апартамента на ищеца отново са се появили петна по тавана в банята, която е била напълно реновирана, с вложени не малко средства и посредством теча от горния апартамент всичко това се компрометирало и обезсмислило. Течът е оказал негативно влияние и на извършеното саниране на блока, тъй като се наводнява плочата и това би могло да доведе до рушене на вътрешната конструкция.

Ищецът е поискал съдействие за извършване на ремонт от останалите етажни собственици, но такова му е било отказано. Сигнализирал е и Столична община и съответното полицейско управление, но жалбите му не са довели до възможността за извършване на необходимите ремонтни дейности за преустановяване на теча.

По молба на ищеца, мотивирана с разпоредбата на чл. 207 от ГПК е образувано частно гражданско дело № 6054 0по описа за 2023 г. на Софийски районен съд, 85-ти състав. В хода на същото са допуснати, изслушани и приети съдебно - техническа и съдебно - оценителна експертизи, в заключението на които вещите лица са установили, че е налице пасивен теч, променящ се в активен, чието разпространение е от ап. 72 на ответника към ап. 70 на ищеца, като вероятни причини за теча са посочени две такива - подов сифон в лошо състояние и отлепени стенни плочки в банята на ответника. Посочено е и какви действия са необходими за отстраняване на теча - подмяна на подов сифон в банята на ответника и подмяна на стенни плочки. Вещите лица са оценили имуществените вреди в имота на ищеца, нанесени до момента на изготвяне на експертизите, на стойност 325,80 лв.

Като излага горните обстоятелства В. В. обуславя правния си интерес от предявяването на обективно кумулативно съединени иски за осъждане на ответника: 1) да му заплати обезщетение за имуществени вреди в размер на 325,80 лв. и 2) да предприеме действия за отстраняване на теча в притежавания от него апартамент, находящ се на адрес в ***.

Съдът, при извършването на проверката по чл. 129 от ГПК, констатира, че исковата

молба е нередовна, тъй като не отговаря на изискването на чл. 128 т. 2 от ГПК, тъй като не е придружена с документ, удостоверяващ внасянето на цялата дължима държавна такса. С исковата молба са предявени два обективно кумулативно съединени иска – оценяем иск за репарирание на неимуществени вреди, размерът на държавната такса по която е в нормативно установения минимум от 50 лв. и иск за осъждане на ответника да извърши определено замествимо действие (отстраняване на теч), който съгласно задължителните указания, дадени с Тълкувателно решение № 43 от 06.11.2017 г. на ОСГК, също е оценяем. Към настоящия момент, обаче, цената на негаторния иск е трудно определяема, поради което следва да се укаже на ищеца да внесе държавна такса и по него в минималния размер от 50 лв. Следователно общо дължимият размер на държавната такса е 100 лв. С исковата молба е представен платежен документ за внесена такса в размер на 80 лв. Ето защо, ищецът следва да до внесе по сметка на Софийски районен съд държавна такса в размер на 20 лв. (двадесет лева).

Предвид горното, исковата молба следва да бъде оставена без движение като се укаже на ищеца да отстрани констатираната нередовност.

На основание чл. 99 от ГПК, ищеца трябва да бъде информиран за възможността да му бъде предоставена правна помощ, изразяваща се в осигуряването на безплатна адвокатска защита. От такава може да се ползва ако няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение и за да я поиска следва да сезира Софийски районен съд с писмена молба, придружена с доказателства относно следните обстоятелства: размера на месечните му доходи за периода от м. октомври 2023 г. до м. март 2024 г., имущественото му състояние (удостоверено с декларация), семейното му положение, здравословното му състояние и трудовата му заетост към настоящия момент.

Водим от горното и на основание чл. 129 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на В. С. В., ЕГН: *****, с постоянен адрес в **** чрез пълномощника му адв. Н. М. Д., АК – София, с адрес за съобщения и призовавания в */* против М. Й. М., пост. адрес ***, въз основа на която е образувано гражданско дело № 2257 по описа за 2024 г. на Софийски районен съд, Първо гражданско отделение, 162-ри състав.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок, считано от датата на получаване на съобщението, че исковата молба е оставена без движение, да отстрани констатираната в обстоятелствената част на настоящето определение нередовност, в противен случай – исковата молба ще бъде върната, а производството по делото – прекратено.

УКАЗВА на ищеца процесуалната възможност да иска продължаване на срока за отстраняване на нередовностите на процесуалното действие по реда на чл. 63 от ГПК – с писмена молба, депозирана в Софийски районен съд или изпратена по пощата преди изтичането на определения от съда срок.

УКАЗВА на ищеца, задължението му при отсъствие повече от един месец от адреса, на който веднъж е връчено съобщение да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за връчени.

УКАЗВА на ищеца, възможността да му бъде предоставена правна помощ, изразяваща се в осигуряването на безплатна адвокатска защита. От такава може да се ползва ако няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение и за да я поиска следва да сезира Софийски районен съд с писмена молба, придружена с доказателства относно следните обстоятелства: размера на месечните му доходи за периода от м. октомври 2023 г. до м. март 2024, имущественото му състояние (удостоверено с декларация), семейното му положение, здравословното му състояние и трудовата му заетост към настоящия момент.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на ищеца, чрез процесуалния му представител.

Съдия при Софийски районен съд: _____