

ПРОТОКОЛ

№ 7888

гр. София, 16.05.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 111-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ИВАН Д. МИЧЕВ

при участието на секретаря В. Д.
и прокурора Зл. Хр. К.

Сложи за разглеждане докладваното от И. М. Частно наказателно дело № 20221110204264 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 16:00 часа се явиха:

СРП, редовно призована, се представлява от прокурор К..

ЛИЦЕТО, ЧИЕТО НАСТАНЯВАНЕ СЕ ИСКА: Д. СВ. Д., редовно призован, се явява лично.

В залата се явява адвокат М. Б., от САК, с пълномощно от днес.

ПОСТРАДАЛИЯТ К. Л. П., редовно призован, не се явява.

РОДИТЕЛЯТ Д. В.П. - Д.а, майка на Д., редовно призован, явява се лично.

РОДИТЕЛЯТ С. Д. Д., баща на Д., редовно призован, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. Г. А., редовно призована, се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. Г. И., редовно призована, се явява.

В залата се явява адвокат адв.Ю. К., определена за служебен защитник на лицето.

Поради наличие на упълномощен защитник, определеният за служебен такъв следва да бъде освободен от по-нататъшно участие по настоящето дело, поради което и на основание чл.94, ал.5 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОСВОБОЖДАВА адвокат Ю. К. от участие в качеството ☐ на служебен защитник по НЧД №4264/2022 г, по описа на СРС, НО, 111-ти състав.

УКАЗВА препис от протокола да бъде връчен на адвокат Юлия Куцарова при поискване.

СЪДЪТ запитва лицето, чието настаняване се иска получило ли е препис от предложението на прокурора?

ЛИЦЕТО, ЧИЕТО НАСТАНЯВАНЕ СЕ ИСКА: Получил съм препис.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ЗАЩИТНИК: Да се даде ход на делото.

ЛИЦЕТО, ЧИЕТО НАСТАНЯВАНЕ СЕ ИСКА : Да се даде ход на делото.

РОДИТЕЛИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, след като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

СНЕМА самоличността на лицето, чието настаняване се иска:

Д. СВ. Д., роден на..... г. в гр., българин, български гражданин, неосъждан, неженен, със средно-специално образование, неосъждан, работи, с ЕГН: *****.

СНЕМА самоличността на вещите лица:

Л. Г. А., 70 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Н. Г. И. 64 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ правата и задълженията на вещите лица в настоящото производство, както и отговорността за съзнателното даване на невярно заключение по чл. 291 НК.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА (поотделно): Разбрахме правата и задълженията си. Ясна ни е отговорността по чл. 291 НК. Обещаваме да дадем вярно и обективно заключение.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на родителите правата им.

ПРОКУРОРЪТ: Отводи не правя. Нямам искания по доказателствата.

АДВ.БОРИСОВ: Отводи не правя. Нямам искания по доказателствата. Моля съдът да приеме етапна епикриза, от която е видно, че същия посещава лечебното заведение с неговите родители.

ЛИЦЕТО, ЧИЕТО НАСТАНЯВАНЕ СЕ ИСКА: Отводи не правя. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за откриване на съдебно следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА постъпило предложение на прокурора при СРП по реда на чл.427, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам предложението, няма да соча други доказателства.

АДВ.Б.: Не оспорвам предложението, няма да соча други доказателства.

ЛИЦЕТО, ЧИЕТО НАСТАНЯВАНЕ СЕ ИСКА: Съгласен съм с предложението на прокурора и моля да бъде настанен за лечение.

С. Д. Д. (баща на лицето, чието настаняване се иска): Съгласен съм да поема ангажимента за съдействие, което е необходимо за лечението на моя син в ЦПЗ-София. Междувременно сме взели направление от личния лекар и в момента там му извършват два пъти в месеца манипулации.

Д. В. П. Д.а (майка на лицето, чието настаняване се иска): Поемем ангажимент да съдействам на сина ми при ходенето му в ЦПЗ-София, за продължаване на лечението му.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме въпроси към лицето, чието настаняване се иска.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещите лица:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Поддържа така направеното и представено заключение, няма какво добавим. Предлагаме лечението да бъде извършено в ЦПЗ-София за период от шест месеца, като един път месечно посещава заведението. Представили сме заключение по ДП, което поддържа.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ИВАНОВА: Нямам какво да добавя.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, след изчерпване на въпросите към вещите лица

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпита на вещите лица

СЪДЪТ намира, че вещите лица са отговорили компетентно и вярно на поставените задачи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещите лица по изготвената на ДП експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещите лица Л. Г. А. и Н. Г. И. в размер на по 156 /сто петдесет и шест/ лв. и по 50/петдесет/лв., за явяване в днешното съдебно заседание, платими от бюджета на съда, за което да се издаде 2 броя РКО.

СЪДЪТ поради липсата на въпроси съдът освободи вещите лица от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което и на основание чл.283 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА чрез прочитане писмените доказателства по делото, както и представените в днешното съдебно заседание такива.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Предвид предложението по реда на чл.89, б „а“ от НК,

по отношение на Д. СВ. Д., за което се установява, че същият страда от психично разстройство без шизофренни симптоми, моля съдът да вземе предвид заключението на вещите лица от 28.03.2022 г., в което те предлагат лицето, чието настаняване се иска да бъде настанен за срок от шест месеца в СПЗ-София, при амбулаторна форма под наблюдението на неговите близки.

АДВ.Б.: Подкрепям представителя на СРП. Видно от приетата в днешното съдебно заседание експертиза и поисканото от страна на СРП, моля да уважите така направеното искане. Неговите родители както те самите заявиха в днешното съдебно заседание, че ще съдействат. Димитър работи при тях в тяхната фирма и смятам, че ще изпълняват съвестно поетия ангажимент.

ЛИЦЕТО, ЧИЕТО НАСТАНЯВАНЕ СЕ ИСКА: Съгласен съм с това, което казаха, предпочитам да живея с тях и да работя.

РОДИТЕЛИТЕ/поотделно/: Съгласни сме и ние с предложението за лечение и с поетия от нас ангажимент за помощ на нашия син.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че се оттегля на тайно съвещание за постановяване на определението си.

След съвещание съдът обяви определението си публично на страните като им разясни реда, начина и сроковете за неговото обжалване и протестиране.

Производството е по реда на чл.427, ал.1 от НПК.

СРС е сезиран с предложение от прокурор при СРП, с което се предлага спрямо лицето Д. СВ. Д. с ЕГН: *****, да бъде наложена принудителна медицинска мярка по чл.89б, б „а“ от НК, а именно предаване на родители, които са поели ангажимент за лекуване под наблюдение на лицето в психоневрологичен диспансер.

В съдебно заседание страните поддържат и се съгласяват с направеното предложение и молят същото да бъде уважено.

Вещите лица по изготвената в хода на досъдебното производство СППЕ поддържат заключението и заявяват, че спрямо лицето са налице предпоставките за налагане на предложената принудителна медицинска мярка.

Съдът, като взе предвид становището на страните и като съобрази писмените доказателства по делото и закона намира, че предложението на СРП е основателно.

Видно от данните по делото е, че спрямо Д. СВ. Д. с ЕГН: ***** е имало образувано досъдебно производство № 1816/2021г по описа на 02 РУ – СДВР. По същото е била допусната комплексна СППЕ, от чието заключение се установява, че деецът страда от психическо заболяване „остро полиморфно психотично разстройство с шизофренни симптоми“. Според експертите към момента на деянието лицето не е могло да разбира свойството и значението на извършеното, както и да ръководи постъпките си, поради което и не може да участва пълноценно в наказателното производство. Поради тази причина и същото е било прекратено. Въз основа на приетото като писмено доказателствено средство заключение на вещите лица, прокурорът е издал предложение до съда за налагане на съответна принудителна

административна мярка - по чл.89б, б „а“ от НК, а именно предаване на родители поели задължението за лекуване под наблюдение на лицето в психоневрологичен диспансер.

При разглеждане на инициираното производство съдът съобрази от една страна наличието на психическо заболяване на лицето, което попада в хипотезата на чл.34 от НК, тъй като е извършител на деяние, без към момента на същото да е бил наказателно отговорен. От друга страна при разпитите им вещите лица поддържат заключението, което са изготвили в хода на досъдебното производство и въз основа на което от една страна същото е било прекратено, а от друга е било инициирано настоящото по чл.427, ал.1 от НПК. Видно от данните по делото е, че по отношение на лицето Д. СВ. Д. с ЕГН: ***** са налице предпоставките за налагане на предложената от прокурора принудителна медицинска мярка, за което неговите родители в съдебно заседание изразяват категоричното си съгласие. От една страна е налице извършено изпълнително деяние в условията на наказателна неотговорност, а от друга са налице предпоставките за налагане на предложената административна мярка.

Поради тази причина и предложението на прокурора се явява основателно и като такова следва да бъде уважено. Направените в хода на досъдебното и настоящото производство разnosки по изготвената КСППЕ с размер на 156 /сто петдесет и шест/ лв. и по 50/петдесет/лв., за изготвяне на експертизата и явяване на вещи лица в съдебно заседание, следва да останат за сметка на държавата.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА по отношение на лицето Д. СВ. Д. с ЕГН: ***** принудителна медицинска мярка по чл.89б, б „а“ от НК, предаване на родители поели ангажимент задължението за лекуването му под наблюдение в психоневрологически диспансер, а именно ЦПЗ-София.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред СГС.

УКАЗВА след изтичането на шест месечния срок, считано от влизане в сила на съдебното определение, делото да се докладва на председателя на съдебния състав за произнасяне по чл.432, ал.1 и сл. от НПК.

УКАЗВА на ЦПЗ-София в случай на промяна в здравословното състояние на лицето, да уведомят съда, с оглед иницииране на процедура по чл.432, ал.1 от НПК.

ПОСТАНОВЯВА направените разnosки с размер на 156 /сто петдесет и шест/ лв. и по 50 /петдесет/лв., за изготвяне на експертизата и явяване на вещи лица в съдебно заседание, да останат за сметка на държавата.

УКАЗВА препис от определението, след влизането му в сила, да бъде издаден на управителя на ЦПЗ и СРП за сведение и изпълнение.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в открито съдебно заседание, което

приключи в 16:32 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____