

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 237

гр. Варна, 25.10.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Румяна Панталеева

Членове: Росица Ант. Тончева
Д. Ст. Сапунджиева

като разгледа докладваното от Д. Ст. Сапунджиева Въззивно наказателно дело от общ характер № 20223000600304 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството пред настоящата инстанция е образувано по протест на прокурор от Окръжна прокуратура гр.Варна и жалби от подс.Б. В. А., чрез адв.А. Ж.; частния обвините И. К. И. и Министър на финансите, чрез пълномощник И. А. против присъда №41 от 08.07.2022г. по НОХД №918 по описа за 2021г. на Окръжен съд гр.Варна.

В протеста се излагат съображения за допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон. Предлага се отмяна на атакуваната присъда в нейната оправдателна част, като се постанови нова, с която:

1. Подс.Б. В. А. бъде признат за виновен за извършени престъпления: по чл.252,ал.2,пр.2 вр.ал.1 вр. чл.26,ал.1,вр. чл.20,ал.2 от НК,за което се наложи наказание „лишаване от свобода“ за срок от пет години и кумулативно наказание „глоба“, в размер на 10 000лв.; по чл.255,ал.3 вр. ал.1,т.2,пр.2 вр. чл.26,ал.1 от НК, за което се наложи наказание от три години „лишаване от свобода“, отложено с подходящ изпитателен срок и по чл.172а от НК, за което да се наложи наказание в размер на една година „лишаване от свобода“, с изпитателен срок от три години, както и „глоба“ в минимален размер.

2.Подс.Г. Н. Т. бъде призната за виновна за извършени престъпления: по чл.252,ал.2,пр.2 във вр. с ал.1 вр.чл.26,ал.1 вр. чл.20,ал.2 от НК, за което се

наложи наказание една година „лишаване от свобода“ с подходящ изпитателен срок и „глоба“ в размер на 5000лв., по 253,ал.4,пр.1 във вр. с ал.1,пр.2 вр. с чл.26,ал.1 от НК, за което се наложи наказание три години „лишаване от свобода“ с изпитателен срок от пет години и „глоба“ в размер на 5000лв. и по чл.172а,ал.1 от НК, с наказание от една година „лишаване от свобода“, с изпитателен срок от три години и „глоба“ в минимален размер.Предлага се да се уважи гражданския иск в пълен размер.

С жалбата на подс.А. се оспорва осъдителната част на присъдата по обвинението по чл.255,ал.1,т.2 от НК. Твърди за необоснованост и незаконосъобразност и допуснати съществени процесуални нарушения. Иска се отмяна на присъдата в тази част и постановяване на нова, с която подсъдимия бъде признат за невинен и оправдан по обвинението по чл.255 от НК, а в останалата част присъдата да бъде потвърдена.

С жалбата на частния обвинител се оспорва присъдата в нейната оправдателна част по отношение на двамата подсъдими. Моли се същата да бъде отменена и постановена нова, с която подс. А. и подс.Т. да бъдат признати за виновни по повдигнатите обвинения, като им се наложат адекватни наказания.

Министъра на финансите, чрез неговия процесуален представител оспорва присъдата в нейната гражданско оправдателна част, като моли съда да уважи напълно предявеният граждански иск.

С протеста е направено искане за спиране на производството по реда на чл.488,ал.1 вр. чл.25,ал.1,т.4 от НПК.

Настоящия състав намира, че делото не е изяснено от обективна страна и се налага провеждане на въззивно съдебно следствие, за целта на което:

1. Да се допуснат до разпит като свидетели следните лица: А.Б.,С.Б.,З.Я.З.,Е. С. С. и Е.А.;
2. Да се изискат данни от НБД за актуални постоянни и настоящи адреси на допуснатите свидетели, на които да се призоват чрез органите на съдебна охрана;

3..Да се изискат данни от ЧСИ С.Я. за разпределени и извършени плащания на Б. В. А. ЕГН ***** и Г. Н. Т., ЕГН***** -правно основание, вид-главница, лихви, неустойки и начин на плащане по следните изпълнителни дела: №92/2008год., №151/2007г., 254/2009год.,№109/2008год.,

№210/2008год.,№217/2009г.,изп.дело №242/2007г. и дали по последното има влязло в сила предварително разпределение от 23.10.2012г. и какво;

4. Да се изискат данни от ЧСИ Д.П.-Я. по изп.д.№114/2007г. за разпределени и извършени плащания на Б. В. А. ЕГН ***** -правно основание, вид-главница, лихви, неустойки и начин на плащане.

По отношение направеното искане за спиране на производството по делото, настоящия състав преценява същото като неоснователно. Съгласно разпоредбата на чл. 485 НПК когато тълкуването на разпоредба от правото на Европейския съюз в областта на полицейското и съдебното сътрудничество по наказателноправни въпроси или произнасянето по валидността и тълкуването на актовете на институциите, органите, службите или агенциите на Европейския съюз по такива въпроси е от значение за правилното решаване на делото, съдът, пред който делото е висящо, отправя преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз. В този случай действително е налице основание за спиране на производството по делото, като в чл. 488, ал. 1 НПК е посочено, че с отправяне на запитването съдът спира производството по делото. От съвместното тълкуване на двете разпоредби се налага изводът, че единствено съдът, който е отправил преюдициалното запитване по конкретно дело, е компетентен да спре производството по това дело до произнасянето на Съда на Европейския съюз със съдебен акт по преюдициалното производство. Ето защо искането следва да бъде оставено без уважение.

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **24.11.2022г. от 10,00часа.**

За датата на с.з. **ДА СЕ ПРИЗОВАТ:**

-ВАпП;

-подсъдимите Б. В. А. и Г. Н. Т.;

-процесуален представител на двамата подсъдими- адв.А. Ж.-ВАК;

-частните обвинители:И. К. И. и неговите повереници- адв. В. К. и адв.Г. Ж.;

С. Х. И. и неговите повереници-адв.Гергиева и адв.К. и Е. С. С. и неговия повереник-адв.А.;

-Министъра на финансите, чрез ТД на НАП Варна, представляван от гл.юристконсулт И. А..

-свидетелите: А.Б.,С.Б.,З.Я.З.,Е. С. С. и Е.А.;

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на производството по делото, като неоснователно.

ДОПУСКА до разпит като свидетели: А.Б.,С.Б.,З.Я.З.,Е. С. С. и Е.А.;

ДА СЕ ИЗИСКАТ данни от НБД за актуални постоянни и настоящи адреси на допуснатите свидетели, на които да се призоват чрез органите на съдебна охрана;

ДА СЕ ИЗИСКАТ данни от ЧСИ С.Я. за разпределени и извършени плащания на Б. В. А. ЕГН ***** и Г. Н. Т., ЕГН***** -правно основание, вид-главница, лихви, неустойки и начин на плащане по следните изпълнителни дела: №92/2008год., №151/2007г., 254/2009год.,№109/2008год., №210/2008год.,№217/2009г.,изп.дело №242/2007г. и дали по последното има влязло в сила предварително разпределение от 23.10.2012г. и какво;

ДА СЕ ИЗИСКАТ данни от ЧСИ Д.П.-Я. по изп.д.№114/2007г.за разпределени и извършени плащания на Б. В. А. ЕГН ***** -правно основание, вид-главница, лихви, неустойки и начин на плащане.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ ПОДСЪДИМИТЕ че:

-на основание чл.329, ал.2 от НПК явяването им пред въззивната инстанция е задължително.

-следва за датата на съдебното заседание да организират своевременно защитата си, като упълномощят по надлежния ред лице от кръга на посочените в чл.91, ал.1 и ал.2 от НПК.

-при неявяване в съдебно заседание, делото може да бъде разгледано в тяхно отсъствие при условията на чл.269 от НПК.

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ възможност страните да се запознаят с материалите по делото, като същото бъде на разположение в деловодството един ден преди съдебното заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕПИС от същото да се изпрати на страните по делото.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____