

РЕШЕНИЕ

№ 28

гр. В. 14.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – В. II-РИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: В. Й. М.

Членове: Г. П. Й.
Н. Д. Н.

като разгледа докладваното от Г. П. Й. Въззивно гражданско дело № 20221300500050 по описа за 2022 година

Производството е по Чл.463 ГПК /обжалване на разпределението в изпълнителното производство/.

Образувано е по жалба на „М. 2013“ ЕООД, ЕИК:., със седалище и адрес на управление: гр. С. представлявано от управителя С. М. Ф. против Разпределение от 07.01.2022 г., по изпълнително дело № 639/2020 г., по описа на ЧСИ С. Н. .

Поддържа се ,че обжалваното Разпределение от 07.01.2022 г., по изпълнително дело № 639/2020 г., по описа на ЧСИ С. Н. е незаконосъобразно, тъй като не е извършено съобразно правилата и реда на привилегиите, заложиени в нормата на чл. 136 от ЗЗД.Разпоредбата на чл. 136, ал. 1, т. 1 от ЗЗД постановявала да се удовлетвори предпочтително вземането за разноски по обезпечаване и принудително изпълнение, т.е. заплащали се тези разноски, които са направени от един кредитор в изпълнителното производство, но ползват останалите кредитори и последните са си спестили направата на тези разноски.В случая на кредитора „М. 2013“ ЕООД била разпределена единствено сумата за разноските по присъединяването по №

639/2020 г., а именно: 156 лв. -заплатена такса към ЧСИ.

В разпределената на вискателя сума по чл. 136, ал. 1, т. 1 от ЗЗД не била включена сумата за направените разноси в обезпечителното производство по ч. гр. д. 16544/2020 г., по описа на Софийски районен съд- 170 лв., която сума била присъдена в производството по гр. д. № 18581/2020 г., по описа на Софийски районен съд, 153 състав, както и не била включена сумата за направените разноси по изп. дело № 1476/2020 г., по описа на ЧСИ С. Н.Тези разноси се ползвали с привилегията по чл. 136, ал. 1, т. 1 от ЗЗД и ЧСИ следвало да ги присъди с обжалваното разпределение. В случая тези разноси били направени във връзка с обезпечаването и принудителното изпълнение и те ползвали и останалите кредитори. Наложена от „М. 2013“ ЕООД обезпечителна възбрана била първа по ред.

Поддържа се ,че жалбоподателят „М. 2013“ ЕООД имал качеството на присъединен вискател по изпълнителното дело на основание чл. 459, ал. 1 от ГПК. Според разпоредбата на чл. 457, ал. 1 от ГПК присъединеният се вискател имал същите права в изпълнителното производство, каквито имал и първоначалният такъв.

Иска се да се отмени Разпределение от 07.01.2022 г., по изпълнително дело № 639/2020 г., по описа на ЧСИ С. Н.

Постъпило е възражение от „И. АД, ЕИК: . със седалище и адрес на управление: гр. С. представлявано от Т. П., упълномощена от Изпълнителните директори З. Р. Р. и С. Р. М. съгласно Пълномощно с нотариално удостоверяване на подписите с рег. № 13774/05.10.2021 г., по описа на нотариус В. И., рег. № 271 на НК на основание чл. 436, ал. 3 ГПК.

Поддържа се ,че доводите и исканията на жалбоподателя са неоснователни, поради което се иска да бъдат оставени без уважение, като се изразяват подробни съображения .

След като взе предвид събраните по делото доказателства,Съдът прие за установено от фактическа страна следното :

Изпълнително дело №20208980400639 е образувано по повод молба с вх.№08182/16.06.2020 г. (л.1-3 по делото) от „И.“ АД с ЕИК ., седалище и адрес на управление: гр.С. срещу солидарните длъжници „К. т. и с.“ ЕООД с ЕИК., седалище и адрес на управление: с.Г. Л. К. В. К. с ЕГН ***** и Ц. Р. К. с ЕГН ***** и двамата с постоянен адрес: гр.В.. Същото е заведено

за принудително изпълнение на парично вземане съгласно приложения към молбата изпълнителен лист (л.4- по делото), издаден на 27.04.2020 г. от Районен съд-С. на основание заповед за незабавно изпълнение по чл.417 от ГПК, издадена на 27.04.2020 г. от Районен съд-София по ч.гр.дело №13179/2020 г. по описа на същия съд, изпълнителен лист, издаден на 27.04.2020 г. от Районен съд-С. на основание заповед за незабавно изпълнение по чл.417 от ГПК, издадена на 27.04.2020 г. от Районен съд-С. по ч.гр.дело №13180/2020 г. по описа на същия съд и изпълнителен лист, издаден на 29.09.2020 г. от Районен съд-С. на основание заповед за незабавно изпълнение по чл.417 от ГПК, издадена на 29.09.2020 г. от Районен съд-С. по ч.гр.дело №24070/2020 г. по описа на същия съд. Вземането е обезпечено със законни ипотечи (л. 14-23 по делото), в полза на „И. АД. Проведена е публична продан от 28.08.2021 година до 28.09.2021 година и процесният по делото имот е възложен в полза на купувача „С.-ИК“ ЕООД. Собственик на имота е „К. т. 2018“ ЕООД - ипотекарен длъжник ,придобил имота след вписване на ипотеката. Вискателят „М. 2013“ ЕООД, ЕИК.. има качеството на присъединен вискател с предходно вписана възбрана върху отчуждения имот по изпълнително дело №20208980400639 и вискател по изпълнително дело №20208980401476 срещу ипотекарния по делото длъжник „К. т. 2018“ ЕООД, както и присъединен вискател Държавата, представлявана от НАП В..

По изпълнително дело №20208980400639 е събрана сумата в размер на 77 800.00 лева, внесена от обявления за купувач „С.-ИК“ ЕООД от проведена от 28.08.2021 година до 28.09.2021 година публична продан на недвижим имот, собственост на ипотекарния по делото длъжник „К. т. 2018“ ЕООД, както и 14.91 лева лихва по специалната сметка. На 14.12.2021 г. с постановление на ЧСИ С. Н. е изготвено разпределение на постъпилата от публичната продан сума (л.796-798 от делото).

Предявяването на разпределението е насрочено за 07.01.2022 г. Страните по делото са редовно уведомени, както следва:

-длъжникът „К. т. и с.“ ЕООД - редовно уведомен в хипотезата на чл.50, ал.2 ГПК на 21.12.2021 г. (л.800 по делото);

-длъжникът К. В. К. - уведомен лично на 23.12.2021 г. за изготвеното разпределение и за насроченото предявяване (л.805 по делото);

-длъжникът Ц. Р. К.- уведомена лично на 23.12.2021 г. за изготвеното

разпределение и за насроченото предявяване (л.806 по делото);

- ипотекарният длъжник „К. т. 2018“ ЕООД - редовно уведомен в хипотезата на чл.50, ал.2 ГПК на 21.12.2021 г. (л.799 по делото);

- взыскателят/присъединен взыскател „И.“ АД е ЕИК . - уведомен на 23.12.2021 г. за изготвеното разпределение и за насроченото предявяване (л.807 по делото);

- присъединеният взыскател „М. 2013“ ЕООД, ЕИК . - уведомен на 22.12.2021 г. по имейл за изготвеното разпределение и за насроченото предявяване (л.790 по делото);

- присъединеният взыскател Държавата, представлявана от ТД на НАП В. Т. офис В. - уведомен на 29.12.2021 г. за изготвеното разпределение и за насроченото предявяване (л.809 по делото);

- присъединеният взыскател О. В. - уведомен на 23.12.2021 г. за изготвеното разпределение и за насроченото предявяване (л.808 по делото).

Събраната сумата в размер на 77 800.00 лева по изпълнително дело №20208980400639 е внесена от обявления за купувач „С.-ИК“ ЕООД от проведената от 28.08.2021 година до 28.09.2021 година публична продан на недвижим имот ,собственост на ипотекарния по делото длъжник „К. т 2018“ ЕООД с ЕИК., както и 14.91 лева лихва по специалната сметка. Възложеният имот е както следва:

- САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ в сграда с идентификатор 10971.502.431.1.85, находящ се на ет.0 в жилищна многофамилна сграда с идентификатор 10971.502.431.1, разположена в поземлен имот с идентификатор 10971.502.431 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град В., одобрени със Заповед №РД-18-5/28.01.2008 година на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект е от 25.06.2019 г., с административен адрес: гр.В. с предназначение: „за търговска дейност“ на едно ниво, със застроена площ от 117.83 квадратни метра, при съседни самостоятелни обекти в сградата с идентификатори: на същия етаж - 10971.502.431.1.86, под обекта няма и над обекта -10971.502.431.1.3, 10971.502.431.1.2, 10971.502.431.1.29 и 10971.502.431.1.4, ведно с прилежащите към обекта 1.79 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, който самостоятелен обект в сграда

съгласно констативен нотариален акт по обстоятелствена проверка №82, том 1, рег. №1703, н.дело №209 от 2000 г. на нотариус Б. Т. рег. №161 в Нотариалната камара, с район на действие РС-В., вписан в СВ с вх.рег.№49, том II от 12.06.2000 г. представлява следните обекти:

а/ ТЪРГОВСКИ ОБЕКТ-МАГАЗИН със застроена площ от 39.59 квадратни метра, състоящ се от едно помещение, разположен на партерен етаж на осеметажна масивна жилищна сграда, представляваща.....“ в гр.В. ведно с 0.60% идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж на сградата, при съседни на магазина по горепосочения доказателствен констативен нотариален акт: изток - вход и стълбище на вх.А от жилищния блок, юг - собствен магазин за хранителни стоки, запад - бул. „Панония“, север -собствена сладкарница и

б/ ТЪРГОВСКИ ОБЕКТ-МАГАЗИН със застроена площ от 78.24 квадратни метра, разположен на партерен етаж на осеметажна масивна жилищна сграда, представляваща блок №1 в ж.к. „Баба Тонка“ в гр.В. състоящ се от магазинно помещение с площ от 48.96 квадратни метра, складово помещение от 24.48 квадратни метра и сервизни помещения от 4.80 квадратни метра, ведно с 1.19% идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж на сградата, при съседни на магазина по горепосочения доказателствен констативен нотариален акт: изток - мазета на вх.А от жилищния блок, юг- външна стена на сградата, запад - бул. „Панония“, север - собствен магазин за нехранителни стоки и мазета на жилищния блок/.

Размерът на дълга по изпълнително дело №20208980400639 с взыскател „И.“ АД с ЕИК седалище и адрес на управление: гр.С., и присъединени взыскатели Община В. ЗД на НАП В. Т. офис В. „М.2013“ ЕООД и солидарни длъжници „К. т. и с. ЕООД с ЕИК „седалище и адрес на управление: с.Г. Л. К. В. К. с ЕГН ***** и Ц. Р. К. с ЕГН *****“, и двамата с постоянен адрес: гр.В. е както следва:

1. В полза на взыскателя „И.“ АД с ЕИК . съгласно изпълнителен лист, издаден на 27.04.2020 г. от Районен съд-С. на основание заповед за незабавно изпълнение по чл.417 от ГПК, издадена на 27.04.2020 г. от Районен съд-С. по ч.гр.дело №13179/2020 г. по описа на същия съд, изпълнителен лист, издаден на 27.04.2020 г. от Районен съд-С. на основание заповед за незабавно изпълнение по чл.417 от ГПК, издадена на 27.04.2020 г. от Районен

съд-С. по ч.гр.дело №13180/2020 г. по описа на същия съд и изпълнителен лист, издаден на 29.09.2020 г. от Районен съд-С. на основание заповед за незабавно изпълнение по чл.417 от ГПК, издадена на 29.09.2020 г. от Районен съд-С. по ч.гр.дело №24070/2020 г. по описа на същия съд:

Общ размер на вземането в полза на вискателя „И.“ АД с ЕИК. към 14.12.2021 г. е сумата от 326 514.36 лева, от която:

По изпълнителен лист, издаден на 27.04.2020 г. от Районен съд-С. на основание заповед за незабавно изпълнение по чл.417 от ГПК, издадена на 27.04.2020 г. от Районен съд-С. по ч.гр.дело №13179/2020 г. по описа на същия съд:

-Главница в размер на 20 000.00 евро /левава равностойност 39116.60 лева/ ведно със законната лихва върху главницата от 10.03.2020 г. до 14.12.2021 г. в размер на 3577.78 евро /левава равностойност 6997.53 лева/;

-Неолихвяеми вземания в общ размер на 3887.74 лева;

-Разноски по гражданското дело в общ размер на 910.09 лева;

-Такси и разноски в изпълнителното производство в общ размер на 4876.00 лева;

По изпълнителен лист, издаден на 27.04.2020 г. от Районен съд-С. на основание заповед за незабавно изпълнение по чл.417 от ГПК, издадена на 27.04.2020 г. от Районен съд-С. по ч.гр.дело №131 80/2020 г. по описа на същия съд:

- Главница в размер на 111 895.50 евро /левава равностойност 218848.58 лева/ ведно със законната лихва върху главницата от 10.03.2020 г. до 14.12.2021 г. в размер на 20016.86 евро /левава равностойност 39149.58 лева/;

- Неолихвяеми вземания в общ размер на 5995.84 лева;

- Разноски по гражданското дело в общ размер на 4596.89 лева;

По изпълнителен лист, издаден на 29.09.2020 г. от Районен съд-С. на основание заповед за незабавно изпълнение по чл.417 от ГПК, издадена на 29.09.2020 г. от Районен съд-С. по ч.гр.дело №24070/2020 г. по описа на същия съд:

- Главница в размер на 1691.95 лева ведно със законната лихва върху главницата от 09.02.2021 г. до 14.12.2021 г. в размер на 258.49 лева ;

- Неолихвяеми вземания в общ размер на 99.25 лева;
- Разноски по гражданското дело в общ размер на 85.82 лева;

2. В полза на присъединения взыскателя „И. АД с ЕИК.- присъединен взыскател от изпълнително дело №20218980400123 на ЧСИ С. Н., рег.№898 в КЧСИ и район на действие ОС-В. съгласно удостоверение -общ размер на вземането в полза на присъединеният взыскател „И.“ АД с ЕИК . е сумата от 17431.07 лева. от която:

- Главница в размер на 6922.50 евро /левова равностойност 13539.23 лева/ ведно със законната лихва върху главниците в размер на 592.26 евро /левова равностойност 1158.36 лева/;

- Неолихвяеми вземания в общ размер на 2216.94 лева;
- Разноски по гражданско дело в общ размер на 360.54 лв.
- Разноски в изпълнителното производство в общ размер на 156.00 лева;

3. В полза на „М.2013“ ЕООД в качеството им на присъединен взыскател с предходно вписана възбрана въз основа на обезпечителна заповед върху отчуждения имот по изпълнително дело №20208980400639 и взыскател по изпълнително дело №20208980401476, образувано въз основа на Изпълнителен лист издаден на 05.11.2020 г. от РАЙОНЕН СЪД С. на основание Съдебно решение по гр.д.№ 18581 от 2020 г. на РАЙОНЕН СЪД С. 153 с-в/отд. срещу ипотскарния поделото длъжник „К. т. 2018“ ЕООД:

Общ размер на вземането в полза на взыскателя „М. 2013“ ЕООД е сумата от 88 181.44 лева. от която

-75426.80 лева представляващи главници, лихви, обезщетение за забавено плащане и разноски в исковото производство съгласно изпълнителен лист ,издаден на 05.11.2020 г. от РАЙОНЕН СЪД С. на основание Съдебно решение по ГД № 1 8581 от 2020 г. па РАЙОНЕН СЪД С. 153 с-в;

-Неолихвяеми вземания в общ размер на 7852.64 лева-разноски по обезпечаване на иска по изпълнително дело №20208980401476 съгласно изпълнителен лист ,издаден на 05.11.2020 г. от РАЙОНЕН СЪД -С.на основание Съдебно решение по ГД № 18581 от 2020 г. на РАЙОНЕН СЪД С. 153 с-в;

- Такси и разноси в изпълнителното производство в общ размер на 4746.00 лева;

- Такси и разноси в изпълнителното производство по присъединяване на вземането в общ размер на 156.00 лева;

4. В полза на Община В. 1501.12 лева, представляващи задължения за данъци за отчуждения имот съгласно удостоверение с изх.№МД023981-1/14.12.2021 година на Община В.

Общ размер на вземането на Община В. за данъци е сумата в размер на 1501.12 лева.

5. В полза на държавата, представлявана от ГД на ПАП В. Т., офис В. сумата в размер на 328.47 лева, представляваща публични задължения на длъжника Ц. Р. К. съгласно удостоверение е изх.№92221/16.07.2020 година на ГД на НАП В. Т., офис В.

Общ размер на вземането за публични задължения в полза на държавата за длъжника Ц. Р. К. е сумата от 328.47 лева.

6. В полза на ЧСИ С. Н. на основание чл.79. ал.1 от ГПК от длъжниците по делото се дължи сумата в размер на 990.18 лева, представляваща дължими такси, разпределена както следва: 36.00 лева на основание т. 13 от Тарифа за таксите и разноските към ЗЧСИ /за изготвяне и предявяване на разпределение/.48.00 лева на основание т.5 от Тарифа за таксите и разноските към ЗЧСИ /за изготвяне и връчване на съдебни книжа/, 902.58 лева на основание т.26 от Тарифа за таксите и разноските към ЗЧСИ /за изпълнение на парично вземане/ съразмерно на събраната сума, която сума е остатък, след като от 2884.08 лева, представляваща дължимата се такса по т.26 от ТТРЗЧСИ съразмерно на събраната сума, се приспадне сумата в размер на 1981.50 лева /сума на основание т.20 от ТТРЗЧСИ - за извършване на опис/ и 3.60 лева на основание т.31 от ТТРЗЧСИ /за банкови преводи/.

Общ размер на дължимите по изпълнението такси в полза на ЧСИ С. Н. - сумата в размер на 990.18 лева.

Вземанията на вискателите са обезпечени, както следва: договорна ипотека в полза на „И.“ АД, вписана в Служба по вписванията-В., акт №9, том 1, дв.вх.рег. №409/03.02.2016 година по изпълнително дело №20208980400639 на ЧСИ С. Н., договорна ипотека в полза на „И.“ АД,

вписана в Служба по вписванията-В., акт №67, том 1, дв.вх.рег.№ 1772/27.04.2018 година по изпълнително дело №20208980400639 на ЧСИ С. Н., възбрана в полза на вискателя „М. 2013“ ЕООД по обезпечителна заповед, издадена на 08.05.2020 г. от Районен съд-С по гр. Дело №16544/2020 г. по описа на съда, вписана в Служба по вписванията-В., акт №74, том 1, дв.вх.рег.№1275/11.05.2020 година; възбрана в полза на „И.“ АД по изпълнително дело №20208980400639 г. по описа на ЧСИ С. Н. вписана в Служба по вписванията-В., акт №141, том 1, дв.вх.рег.№2186/09.07.2020 година, възбрана в полза на „М. 2013“ ЕООД по изпълнително дело №20208980401476 г. по описа на ЧСИ С. Н., вписана в Служба по вписванията-В. акт №18, том 1, дв.вх.рег. №105/18.01.2021 година.

Съдебният изпълнител е приел, че привилегирова вземания по реда на чл.136, т. 1-6 от ЗЗД са :

1. По реда на чл.136, т.1 от ЗЗД /вземания за разноси по обезпечаването и принудителното изпълнение/:

-в полза на вискателя „И. АД с ЕИК . направените по изпълнението такси и разноси в размер на 4876.00 лева ;

-в полза на присъединения вискател „М. 2013“ ЕООД направените разноси по присъединяване в размер на 156.00 лева;

- в полза на ЧСИ С. Н.: дължимите по изпълнението такси в общ размер на 990.18 лева.

Общо по реда на чл. 136, т. 1 от ЗЗД сумата в размер на 6022.18 лева.

2.По реда на чл.136, т.2 от ЗЗД /вземания на държавата за данъци върху определен имот или моторно превозно средство/:

- в полза на присъединения вискател Община В.: дължими данъци за продадения имот в размер на 1501.12 лева.

Общо по реда на чл.136, т.2 от ЗЗД сумата в размер на 1501.12 лева.

3.По реда на чл.136, т.3 от ЗЗД /вземания обезпечени със залог или ипотека/:

-в полза на вискателя „И.“ АД с ЕИК . сумата в размер на 321638.36 лева;

Общо по реда на чл.136, т. 3 от ЗЗД сумата в размер на 321638.36 лева.

4. По реда на чл.136, т.4 от ЗЗД /вземания, заради които се упражнява

право на задържане/: няма предявени вземания.

5. По реда на чл.136, т.5 от ЗЗД /вземания на работници и служаци, произтичащи от трудови правоотношения, и вземания за издръжка/: няма предявени вземания.

6. По реда на чл.136, т.6 от ЗЗД /вземания на държавата, освен тия за глоби/:

- в полза на държавата, представлявана от ТД на НАП В. Т., офис В. сумата в размер на 328.47 лева, представляваща публични задължения на длъжника Ц. Р. К. .

Общо по реда на чл.136, т.6 от ЗЗД сумата в размер на 328.47 лева.

Съдебният изпълнител приел,че непривилегированите вземания са :

-в полза на присъединения взиекателя "И." АД с ЕИК . е сумата в размер на 17431.07 лева ;

-в полза на присъединения вискател „М. 2013“ ЕООД сумата в размер на 88 028.44 лева или общо по реда на непривилегированите вземания сумата е в размер на 105 459.51 лева.

Тъй като висящата по делото сума в общ размер на 77 894.91 лева е недостатъчна за удовлетворяване в пълен размер на описаните по-горе вземания,съдебният изпълнител с обжалваното разпределение постановил на основание чл.460 от ГПК и чл.136 от ЗЗД висящата по делото сума в размер на 77 894.91 лева да се изплати на вискателите по изпълнително дело №20208980400639 като се разпредели между тях, както следва:

1. Привилегировани вземания по реда на чл.136, т. 1-6 от ЗЗД:

1. По реда на чл.136, т. 1 от ЗЗД /вземания за разноси по принудителното изпълнение/:

-4876.00 лева в полза на взиекателя „И. АД. представляващи направените по изпълнението разноси.Постановено е след влизане в сила на постановлението сумата в размер на 4876.00 лева да се преведе по сметката на взиекателя „И. АД;

-156.00 лева в полза на присъединения вискател „М. 2013" ЕООД представляващи направените по присъединяването разноси.Постановено е след влизане в сила на постановлението сумата в размер на 156.00 лева да се преведе по сметката на присъединения вискател „М. 2013“ ЕООД ;

-986.58 лева в полза на ЧСИ С. Н. представляваща дължимите по изпълнението такси.Постановено е след влизане в сила на постановлението сумата в размер на 986.58 лева да се преведе по сметката за такси на ЧСИ С. Н

-3.60 лева - банкови преводи на основание т.31 от Тарифа за таксите и разноските към ЗЧСИ.

За вискатели от следващ ред остава за разпределяне сумата в размер на 71 872.73 лева.

2. По реда на чл.136, т.2 от ЗЗД /вземания на държавата за данъци върху определен имот или моторно превозно средство/:

-1501.12 в полза на Община В. представляваща неплатени данъци за продадения имот.Постановено е след влизане в сила на постановлението сумата в размер на 1501.12 лева да се преведе по сметката на Община В..

За вискатели от следващ ред остава за разпределяне сумата в размер на 70371.61 лева.

3. По реда на чл.136, т.3 от ЗЗД /вземания обезпечени със залог или ипотека/:

-70371.61 лева в полза на вискателя „И.“ АД, представляващи остатък от висящата за разпределяне сума и част от общо задължение по реда в полза на вискателя.

След влизане в сила на постановлението сумата в размер на 70371.61 да се преведе по сметката на вискателя „И. АД.

При така установената фактическа обстановка Окръжен съд-В.намира ,че жалбата е неоснователна поради следното :

Съгласно чл. 462, ал.1 от ГПК съдебният изпълнител предявява разпределението на длъжника и на всички вискатели, които се призовават за това в определен от съдебния изпълнител ден, а съгласно ал.2 ако в тридневен срок от деня на предявяване на разпределението не бъде подадена жалба, то се смята за окончателно и съдебният изпълнител предава сумите по разпределението. Съгласно Чл. 463, ал.1 от ГПК в случай че разпределението бъде обжалвано, делото заедно с жалбата се изпраща на окръжния съд, който я разглежда по реда на чл. 278, а съгласно ал.2 решението на окръжния съд по разпределението подлежи на обжалване пред апелативния съд. Разглеждането на жалбата става по реда на чл. 274 ГПК. Решението на апелативния съд не

подлежи на обжалване.

Жалбата на „М. 2013“ ЕООД, ЕИК: ., със седалище и адрес на управление: гр. С. представлявано от управителя С. М. Ф. е подадена в законоустановения тридневен срок от деня на предявяване на разпределението от легитимирано лице – кредитор.

Жалбата е насочена срещу обжалваемо действие на съдебния изпълнител, внесена е дължимата държавна такса и е спазена процедурата по администриране по реда на чл. 436, ал.3 ГПК, поради което същата е процесуално допустима и подлежи на разглеждане по същество.

Разпределението по чл. 460 от ГПК е акт на съдебния изпълнител по следните въпроси: кои са вискателите и кои техни вземания се признават и подлежат на удовлетворяване, кои от признатите вземания са привилегирани и каква е привилегията, с която се ползва всяко от тях, съответно кои вземания са хирографарни, какъв е редът за удовлетворяване на вземанията и каква сума се полага за пълното или частично изплащане на всяко от тях. В разпределението се включват само тези вземания, които са били предявени до деня на разпределението - вземанията на първоначалния вискател и на присъединените такива - по право или по тяхно искане, както и разноските по изпълнението, в т.ч. и тези, които не са предварително внесени от вискателя и които съдебният изпълнител има право да събере служебно от длъжника по реда на чл. 79, ал. 2 от ГПК. Поредността за удовлетворяването на вземанията се определя съобразно привилегиите по чл. 136 от ЗЗД, а степента на удовлетворяването на вземанията от еднакъв ред - от правилото на чл. 136, ал. 3 от ЗЗД за съразмерно удовлетворяване. Ето защо жалбата срещу извършено от съдебен изпълнител разпределение по чл. 460 от ГПК може да се основава единствено на доводи за погрешни правни изводи на съдебния изпълнител относно кръга на вискателите, размера на приетите вземания и техните привилегии, както и на процесуални нарушения при извършване на разпределението. При проверка на правилността на разпределението съдът е обвързан от възведените в жалбата оплаквания.

Съгласно чл. 136 ЗЗД с право на предпочтително удовлетворение се ползват вземанията за разноси по обезпечаването и принудителното изпълнение, както и за исковите по чл. чл. 134 и 135 ЗЗД - от стойността на имота, за който са направени, спрямо кредиторите, които се ползват от тези

разноски. За да бъде установено точното съдържание на разпоредбата, е необходимо да бъдат направени някои уточнения. Става реч за специална привилегия, която не винаги е първа по ред, тъй като тя е противопоставима само на тези от присъединените кредитори, които се ползват от отделните разноски и не за разноски по изпълнителното дело, а за разноски по подготовката и осъществяването на изпълнението върху определена вещ или парично вземане, т. е. на отделен изпълнителен способ. Кредиторите се присъединяват с вземанията си по предявените от тях изпълнителни листове. В изпълнителното производство може да бъдат приложени различни изпълнителни способности, като бъдат осребрени множество вещи, както и да бъдат събрани множество вземания на длъжника от трети задължени лица. Възможно е също длъжникът да направи вноски в погашение на вземанията на някои от присъединените кредитори. Следователно по изпълнителното дело не се извършва общо разпределение на постъпленията, а разпределение на постъпленията от отделни изпълнителни способности. Отделни вещи и вземания може да са ипотекирани или заложи в полза на различни кредитори, както и отделни вещи и вземания може да са несеквестрируеми за едни и секвестрируеми за други кредитори. По отношение на едни постъпления някои кредитори може да са привилегирани, а по отношения на други постъпления същите кредитори може да са хирографарни. Не всички разноски по изпълнителното дело на първоначалния вискател, в т. ч. тези за адвокатско възнаграждение попадат в хипотезата на чл. 136, ал. 1, т. 1 ЗЗД. Наред с вземанията за различни разноски на първоначалния вискател в съответния ред попадат и някои от вземанията за разноски на присъединените вискатели. Предвид изложеното всяко от изследваните вземания следва да бъде разгледано отделно.

Първоначалният вискател прави разноски по образуването на изпълнителното дело, по осъществяването на изпълнителния способ, постъпленията от който се разпределят, по осъществяването на други изпълнителни способности, както и разноски за възнаграждение на един адвокат, от които (при възражение от длъжника или от някой от присъединените кредитори) се признава тази част, която съответства на действителната фактическа и правна сложност на изпълнителното дело с оглед различната роля на адвоката при възлагането на изпълнението на държавен съдебен изпълнител, който няма право да определя изпълнителния способ; и ролята на

адвоката при възлагането на изпълнението на частен съдебен изпълнител, комуто може да е възложено да определя изпълнителния способ. В първия ред на специалните привилегии влизат изцяло необходимите разноси на първоначалния вискател по осъществяването на изпълнителния способ (такси за налагането на запор върху вещта или вземането, или за възбрана по изпълнителното дело, за извършването на опис и публична продажба на вещта, разноските за възнаграждение на пазача, за пренасяне на вещта в магазин или изнасянето ѝ пред дома на длъжника, разноските за събиране на възложеното за събиране вземане и др.). Ако по изпълнителното дело не е поискано извършването на други изпълнителни способности или ако се разпределят постъпленията от най-скъпата вещ или най-голямото вземане на длъжника, в този ред се включват и таксите по образуването на изпълнителното дело, както и възнаграждението на един адвокат. Ако е поискано извършването на други изпълнителни способности за изпълнение върху други имущества на значителна стойност, в този ред се включва съответна част от таксите по образуването на изпълнителното дело и възнаграждението на един адвокат. В този ред не се включват разноските за други, реализирани по искане на вискателя изпълнителни способности (те се включват в разпределението на постъпленията от тях), а длъжникът не отговаря за разноските на вискателя, направени за изпълнителни способности, които не са приложени.

Не се ползват с право на предпочтително удовлетворение: присъдените разноси по осъдителния иск на вискателя срещу длъжника, разноските в заповедното производство, както и разноските по издаването на изпълнителния лист. Те се прихващат от сумата, която се полага на вискателя по разпределението в удовлетворение на неговото вземане съгласно чл. 76, ал. 2 ЗЗД.

С право на предпочтително удовлетворение се ползват вземанията на първоначалния вискател за разноските за обезпечението на иска срещу длъжника чрез налагане на запор или възбрана върху събраното вземане или осребрената вещ, постъпленията, от които се разпределят; но когато в разпределението участват присъединени кредитори със специална привилегия по чл. 136, ал. 1, т. 2, 3 и 4 ЗЗД, те се включват след тях - в реда преди първата по ред обща привилегия; а когато в разпределението участват и кредитори с привилегия по чл. 16, ал. 3 ЗОЗ - преди техния ред.

С право на предпочтително удовлетворение се ползват вземанията за разноските по исковите по чл. 134 и чл. 135 ЗЗД независимо от това, кой ги е извършил - първоначалния вискател или някой от присъединените вискатели. Никакви други разноски на присъединени вискатели не се включват в този ред при разпределението. Разноските по образуваните от тях изпълнителни дела може да бъдат събрани по тези дела, доколкото по тях бъдат осъществени някакви изпълнителни способности, а съдебните разноски ще се прихванат от сумата, която се полага на всеки от тях по разпределението в удовлетворение на техните вземания съгласно чл. 76, ал. 2 ЗЗД.

Разноските по исковите по чл. 134 и чл. 135 ЗЗД се ползват с право на предпочтително удовлетворение; но когато в разпределението участват заложни и ипотечарни кредитори, на които оспорените с иск сделки не са противопоставими поради поредността на учредяването на залога или ипотеката, както и други присъединени кредитори със специална привилегия по чл. 136, ал. 1, т. 3 и 4 ЗЗД, те се включват след тях - в реда преди първата по ред обща привилегия; а когато в разпределението участват и кредитори с привилегия по чл. 16, ал. 3 ЗОЗ - преди техния ред.

С оглед на гореизложеното подадената частна жалба е неоснователна, тъй като Съгласно т.6 на Тълкувателно решение №2 от 26.06.2015 г. постановено по тълкувателно дело №2/2013 г. на ОСГТК на ВКС не се ползват с право на предпочтително удовлетворение по чл.136, ал.1, т.1 ЗЗД никакви разноски на присъединените вискатели, с изключение на тези по исковите по чл.134 и чл. 135 ЗЗД. От привилегията по чл.136, ал.1, т.1 ЗЗД се ползват само тези разноски, които първоначалният вискател е направил във връзка с пряката реализация на даден изпълнителен способ, от която се разпределят постъпилите суми.Претенцията на частният жалбоподател произтича от разноски по осъдителен иск на присъединен вискател и поради това не се ползва с привилегия по Чл.136 т.1 ЗЗД.

С оглед изхода на делото „М. 2013“ ЕООД, ЕИК: . със седалище и адрес на управление: гр. С., представлявано от управителя С. М. Ф. следва да бъде осъден да заплати на „И. АД, ЕИК: . със седалище и адрес на управление: гр. С.направените по делото разноски за възнаграждение на юрисконсулт в размер на 150 лв.

На основание Чл.463 ал.1 ГПК решението на съда по разпределението

подлежи на обжалване пред Софийския апелативен съд в двуседмичен срок от връчването му .

Водим от горното и на основание Чл.463 ГПК Съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „М. 2013“ ЕООД, ЕИК:. със седалище и адрес на управление: гр. С. представлявано от управителя С. М. Ф. против Разпределение от 07.01.2022 г., по изпълнително дело № 639/2020 г., по описа на ЧСИ С. Н.

ОСЪЖДА „М. 2013“ ЕООД, ЕИК: . със седалище и адрес на управление: гр. С. представлявано от управителя С. М. Ф. ДА ЗАПЛАТИ на „И.” АД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. С.направените по делото разноси за възнаграждение на юрисконсулт в размер на 150 лв.

Решението по разпределението подлежи на обжалване пред Софийския апелативен съд в двуседмичен срок от връчването му.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____