

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6951

гр. София, 21.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 69 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ВАНЯ Б. ИВАНОВА ЗГУРОВА**

като разглежда докладваното от **ВАНЯ Б. ИВАНОВА ЗГУРОВА** Гражданско дело № 20221110153758 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.389 и сл. ГПК.

С молба С ВХ. РЕГ. № 44261 от 16.02.2023г. ищецът на „ФИРМА“ ООД е поискал обезпечаване на предявените с исковата молба осъдителни искове по чл. 207, ал.1, т.2,КТ и чл. 86,3ЗД чрез налагане на обезпечителни мерки : възбрана върху собствен на ответника А. Р. Т. недвижим имот- ПИ с пл. № 004052 по картата и землището на АДРЕС, площ 2502кв.м., местн. АДРЕС с начин на трайно ползване : нива с идентификатор 43709.4.52, както и запор върху вземания / арендни вноски/ на А. Р. Т. по Договор за аренда от 22.04.20г., вписан в СВ-Кюстендил на 22.04.20г., вх. Рег. № 1310 относно същия ПИ с идентификатор 43709.4.52; както и ЗАПОР върху трудовото възнаграждение на втория ответник И. О. И. при работодател „ФИРМА“ООД с ЕИК *****.

Молбата е неоснователна.

С Определение №28023/21.10.22г. по настоящото дело съдът е допуснал обезпечение на предявените искове на молителя и ищец в производството чрез налагане на запор върху вземанията на двамата ответници до размера на предявените искиви претенции в посочени в определението на съда банки и банкови институции.

С новата молба, депозирана от ищеца по делото , и предмет на настоящото произнасяне от съда, не се сочат доказателства, нито се твърди , че допуснатите вече обезпечителни мерки не са от естество да постигнат целите си , или не са дали резултат. При липса на такива твърдения и доказателства, и при евентуално налагане и на другите, поискани от ищеца мерки, би се стигнало до свръхобезпечение на предявеното вземане , и поисканите мерки биха се явили прекомерни с оглед на търсената защита.

Предвид изложеното и само на това основание молбата за обезпечение с вх. № 44261/16.02.2023г. следва да се остави без уважение.

По изложените съображения Софийският районен съд, 69 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата на „ ФИРМА“ ООД, ЕИК ***** С ВХ. РЕГ. № 44261/16.02.2023г. за допускане на обезпечение на предявените по гр.д. № 53758/2022 г. искове по чл. 207, ал.1, т.2,КТ вр. с чл. 208, т.2, вр. с чл. 211,КТ и чл. 86, ал.1,3ЗД. чрез налагане на обезпечителни мерки : ВЪЗБРАНА върху собствен на ответника А. Р. Т. недвижим имот- ПИ с пл. № 004052 по картата и землището на АДРЕС, площ 2502кв.м., местн. АДРЕС с начин на трайно ползване : нива с идентификатор 43709.4.52, както и ЗАПОР върху вземания / арендни вноски/ на А. Р. Т. по Договор за аренда от 22.04.20г., вписан в СВ-Кюстендил на 22.04.20г., вх. Рег. № 1310 относно същия ПИ с идентификатор 43709.4.52; както и ЗАПОР върху трудовото възнаграждение на втория ответник И. О. И. при работодател „ФИРМА“ООД с ЕИК *****.

Определението подлежи на обжалване пред Софийския градски съд в едноседмичен срок от връчване на препис от определението на молителя.

Съдия при Софийски районен съд: _____