

ПРОТОКОЛ

№ 46

гр. Дупница, 08.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДУПНИЦА, I-ВИ СЪСТАВ НО, в публично заседание на осми април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ели Г. Скоклева

при участието на секретаря Юлия Д. Йорданова Вукова и прокурора Д. Г. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Ели Г. Скоклева Наказателно дело от общ характер № 20241510200270 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:50 часа се явиха:

За РП-Кюстендил, ТО-Дупница, редовно уведомена, се явява прокурор Г..

Обвиняемата В. С. С. се явява, редовно уведомена, заедно с адв. В. С., надлежно упълномощен от ДП.

Страните поотделно: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че следва да даде ход на делото, и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Снема самоличност на обвиняемата.

В. С. С. – родена на **** в ****, българка, с българско гражданство, с постоянен адрес ****, със средно образование, неомъжена, безработна, неосъждана, с ЕГН *****.

Председателят на състава разяснява на страните правото им на отводи, другите им права предвидени в НПК, както и правото им да правят нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Прокурорът: Нямам искания за отводи. Нямам други искания.

Адв. С.: Нямам искания за отводи. Нямам други искания.

Обвиняемата С.: Нямам искания за отводи. Нямам други искания.

ДОКЛАД НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СЪСТАВА : Производството по делото е по реда на чл. 382, във вр. с чл. 381 НПК. Районна прокуратура – Кюстендил, ТО-Дупница е внесла за разглеждане от съда писмено споразумение за прекратяване на наказателното производство, подписано от прокурора, защитника и обвиняемата, според което:

Обвиняемата **В. С. С.** – родена на **** в ****, българка, с българско гражданство, с постоянен адрес ****, със средно образование, неомъжена, безработна, неосъждана, с ЕГН *****, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА** в това, че:

На 15.02.2024г., около 06:30ч., в гр. Бобов дол, обл. Кюстендил, по ул. „Свети Спас“, пред дом № 11, в посока на движение към ул. „Стубело“ е управлявала МПС – лек автомобил марка и модел „Фолксваген Голф“ с рег. № ***, лична собственост с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно с 2,51 на хиляда, установено по надлежния ред с физикохимическа експертиза № 81/21.02.2024г. на НТЛ при ОД МВР Кюстендил (на основание чл. 3а, т. 1 от Наредба № 1/19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества и техни аналози, влязла в сила на 29.09.2017г., загл. изм. ДВ бр. 81 от 2018г. и доп. ДВ бр. 81 от 26.09.2023г.) – **престъпление по чл.343б, ал. 1 от НК.**

За това престъпление се предвижда наказание „Лишаване от свобода“ от една до три години и „Глоба“ от 200 лв. до 1000 лв.

За това престъпление при условията на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК на обвиняемата **В. С. С.** да бъде **НАЛОЖЕНО** наказание „**Лишаване от свобода**“ за **срок от 3 (три) месеца**, което на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде **ОТЛОЖЕНО** за срок от 3 (три) години.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК **НЕ СЛЕДВА** да бъде налагано по-лекото наказание „глоба“.

На основание чл. 67, ал. 1-3 от НК да **НЕ СЕ НАЛАГАТ** предвидените възпитателни грижи по отношение на обвиняемата **В. С. С.**.

На основание чл. 343г от НК на обвиняемата **В. С. С.** да бъде наложено наказание „**Лишаване от право да управлява МПС**“ за **срок от 12 (дванадесет) месеца**, като се зачете времето, през което е лишена от право да

управлява МПС по административен ред, считано от 15.02.2024 г.

На основание чл. 343б, ал. 5 от НК, след одобрение на споразумението марка и модел „Фолксваген Голф“ с рег. № *** с компактен ключ с дистанционно за него – собственост на обвиняемата, да бъде отнет в полза на държавата.

Разноски не са направени.

Няма причинени имуществени вреди от престъплението.

Не е взета мярка за неотклонение.

Съдът предлага на страните изменение в споразумението по отношение приложението на чл. 343б, ал. 5 от НК, доколкото произнасянето по отношение отнемането на лекия автомобил следва да бъде по реда на чл. 383, ал. 2, вр. с чл. 306 от НПК.

Прокурорът: Уважаема госпожо Съдия, моля да одобрите споразумението, което изготвихме със защитника на обвиняемата, като съм съгласна с предложеното от съда изменение на споразумението. По отношение отнемането на автомобила, съдът следва да се произнесе с определение.

Адв. С.: Госпожо Съдия, съгласни сме с направеното предложение по отношение приложението на чл. 343б, ал. 5 от НК, за което съдът следва да се произнесе отделно с определение. Доверителката ми се признава за виновна и е съгласна делото да приключи със споразумение, както и с последиците от същото.

Обвиняемата С.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновна. Разбирам последиците от споразумението, а именно, че има последиците на влязла в сила присъда. Съгласна съм тях. Съгласна съм с вида и размера на предложеното наказание. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред, и че доброволно подписвам споразумението.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Прокурор:

(Д. Г.)

Защитник:

(адв. В. С.)

Обвиняем:

(В. С. С.)

СЪДЪТ, като взе предвид, че страните са постигнали съгласие по всички въпроси, регламентирани в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК, че споразумението не е за престъпление от кръга на посочените в чл. 381, ал. 2 от НПК, че имуществени вреди от престъплението не са причинени, и че споразумението не противоречи на закона и морала,

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и **ОДОБРЯВА** предложеното споразумение от прокурора и защитника на обвиняемата по **НОХД № 270/2024г.** по описа на ДнРС.

На основание чл. 24, ал. 3 НПК, **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по **НОХД № 270/2024г.** по описа на ДнРС.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Дупница: _____

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:52 часа.

Съдия при Районен съд – Дупница: _____

Секретар: _____