

РЕШЕНИЕ

№ 144

гр. Разград, 20.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на дванадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **КОНСТАНТИН П. КОСЕВ**

при участието на секретаря **РАЛИЦА СТ. ВЪЛЧЕВА**
като разглежда докладваното от **КОНСТАНТИН П. КОСЕВ** Административно наказателно дело № 20233330200345 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Постъпила е жалба от Р. Ц. К. от гр. Разград против наказателно постановление № 1873-03-647/14.12.2021г. на Началник РУ- Разград към ОДМВР-Разград, с което на основание чл.189, ал.1 от ЗОБВВПИ му е наложено административно наказание глоба в размер на 500 лв. за нарушение на чл.93, ал.1 от същия закон. Счита НП за незаконосъобразно, като излага доводи за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, наличие на наложено наказание по реда на НК.

Въззиваемата страна – Началник Районно управление на МВР-Разград не се явява и не изпраща представител.

Районна прокуратура гр.Разград при редовност в призоваването, не се явява представител и не заявява становище по жалбата и НП.

Районен съд - Разград, след като прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Обжалваното НП е издадено въз основа на акт за установяване на административно нарушение № 1873-03-647 от 02.12.2021г., съставен срещу жалбоподателя от мл. п.и.. при РУ на МВР. В акта и НП се сочи, че “на 14.09.2021г. около 02:20часа в с. Дянково на ул. Лудогорие до кръстовище с ул. Слави Иванов, при извършена проверка от полицейски служители от РУ-Разград на л.а.Тойота с рег.№ ЕВ****ВМ е установено, че лицето Р. К. носи законно притежаваното ловно огнестрелно оръжие с марка Уинчестър кал.30-06 и № WIP10627YM357, без да е придружено от издаденото от РУ-Разград, разрешение за съхранение, носене и употреба с № 20170326873, валидно до 17.05.2022г., с което е нарушил чл.93, ал.1 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия”. На жалбоподателя Р. К. е наложена глоба в размер на 500 лв. на основание чл.189, ал.1 от ЗОБВВПИ.

По делото е разпитан свидетелят Т. /актосъставител/, който по потвърждава изложените в АУАН обстоятелства. От приложените по АНД №84/2022г. на РРС материали е видно, че на 14.09.2021г. е образувано ДП № 3303М-139/14.09.2021г. за извършено престъпление по чл.237, ал.1 от НК. С постановление на Окръжна прокуратура-Разград от 14.03.2022г. на осн. чл.216, ал.2 от НПК от ДП № 3303М-139/14.09.2021г. по описа на ОДМВР-Разград са отделени материали и е образувано ДП № 3303М- 30/2022г. по описа на ОДМВР-Разград за извършено престъпление по чл.278д вр.чл. 26, ал.1 от НК. С постановление на Районна прокуратура Разград на осн.чл.216, ал.2 от НК от ДП № 3303М-139/14.09.2021г. са отделени материали и е образувано ДП № 3303М-39/2022г. по описа на ОДМВР-Разград за извършено престъпление по чл.339, ал.1 от НК.От приложена справка от ОП-Разград става ясно, че ДП № 30/2022г. по описа на ОДМВР-Разград касае вещи иззети от дома на Р. К. в гр. Разград, гаража му в гр. Разград и вилния му имот до с. Ушинци на 14/15.09.2021г. От приложената справка от РС-Разград е видно, че на 05.09.2022г. е образувано дело НОХД № 556/2022г. по внесен от РП-Разград обвинителен акт срещу Р. Ц. К. по ДП № 330 3М-139/2021г., което е приключило със споразумение и К. е признат за виновен в извършването на престъпления по чл.339, ал.1 от НК, чл.237, ал.1 от НК и по чл.195, ал.1, т.2 от НК, като му е наложено общо наказание лишаване от свобода за срок от две години, чието изпълнение е отложено за 3 години и 6 месеца, като К. е лишен и от правото на лов за срок от 3 години.

Въз основа на така изложените фактически обстоятелства, съдът направи следните правни изводи:Жалбата е допустима, като подадена в срок от надлежна страна в процеса срещу акт, подлежащ на съдебен контрол. Разгледана по същество се явява основателна и доказана, а НП като незаконосъобразно следва да бъде отменено от съда.

При ангажиране отговорността на жалбоподателя е нарушен принципа „non bis in idem“, а именно, че никой не може да бъде наказан два пъти за едно и също деяние, основаващо се на едни и същи фактически обстоятелства. В този смисъл е трайната съдебна практика на Европейския съд по правата на човека, както и ТР № 3 от 22.12.2015г. по т.д.№ 3/2015г. на ВКС, ОСНК. В случая за същото деяние е ангажирана наказателната отговорност на жалбоподателя К. - обвинението по НОХД 556/2022г. на РС-Разград почива на едни и същи фактически обстоятелства и на едни и същи доказателства, като тези по настоящото дело. Недопустимо е едно деяние да бъде квалифицирано едновременно и като престъпление и като административно нарушение и да бъде търсена както наказателна, така и административна отговорност, тъй като наказателната отговорност поглъща административната отговорност. Ето защо съдът намира, че в случая издаденото НП се явява неправилно и незаконосъобразно, поради което и следва да бъде отменено от съда.

Воден от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ КАТО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО Наказателно постановление №1873-03- 647/14.12.2021г. на Началник РУ-Разград към ОДМВР-Разград, с което на основание чл.189, ал.1 от ЗОБВВПИ на

жалбоподателя Р. Ц. К. от гр. Разград му е наложена глоба в размер на 500 лв. за нарушение на чл.93, ал.1 от същия закон.

Решението подлежи на касационно обжалване по реда на АПК пред Административен съд Разград в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Разград: _____