

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6522

гр. София, 11.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 28 СЪСТАВ, в закрито заседание на
единадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния
състав:

Председател: А.К.Г

като разглежда докладваното от А.К.Г Гражданско дело № 20231110131585 по
описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Образувано е по искова молба, уточнена с молба от 07.07.2023 г. (на
лист 20 от делото) на „Й.Б“ ЕАД срещу Т. С. И., с която са предявени
претенции за признаване за установено по отношение на ответницата, че
същата дължи на дружеството – 38,31 лева – абонаментна такса за периода
02.03.2021 г. – 14.05.2021 г. за телефонен номер *****; 46,99 лева – цена за
услуги в Google Play Store – за периода 02.03.2021 г. – 14.05.2021 г., ползвани
от същия номер; 0,02 лева – цена за услуга „връзка с клиента“, за периода
02.03.2021 г. – 14.05.2021 г., ползвана от същия номер; 180 лева – цена за
кратки текстови съобщения (СМС) с добавена стойност, изпратени от
телефонен номер ***** в периода 02.03.2021 г. – 14.05.2021 г., както и
законната лихва върху всички посочени по-горе вземания в общ размер от
391,42 лева от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за
изпълнение – 26.01.2023 г., до окончателното плащане – вземания по Заповед
за изпълнение № 5163/14.02.2023 г. по частно гражданско дело № 41000/2023
г. на Софийския районен съд, 28. състав.

Ищецът твърди, че на 02.03.2021 г. ответницата сключила с него
договор за мобилни телекомуникационни услуги за номер ***** за срок от
24 месеца, с абонамент от 26,99 лева до изтичане на договора, който след това
ставал безсрочен с абонамент от 29,99 лева. Твърди, че ищцата ползвала
номера и от него ползвала и услуги с допълнително заплащане, описани по-
горе. Така същата останала длъжна за периода от 02.03.2021 г. до 14.05.2021
г. с 309,72 лева, които не платила, и поради това на 15.07.2021 г. ищецът
приел, че договорът е развален, и начислил неустойка в размер на 81,70 лева.

В законоустановения срок (започнал да тече на 24.09.2023 г.) не е
подаден отговор от ответницата – Т. С. И..

Съдът намира, че са предявени обективно съединени иски с правна
квалификация чл. 79, ал. 1, предл. първо ЗЗД във връзка с чл. 216 ЗЕС, чл. 92,
ал. 1 ЗЗД и чл. 86, ал. 1 ЗЗД, като разпределя доказателствената тежест по

исковете в съответствие с правилото на чл. 154 ГПК, че всяка от страните е длъжна да докаже фактите, на които основава своите искания или възражения, по начина, описан в диспозитива на настоящото определение.

По направените от страните доказателствени искания в исковата молба и отговора, съдът намира, че следва да допусне като допустими, относими и необходими към предмета на спора следните доказателства: писмените доказателства, представени с исковата молба.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 28. състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА гражданско дело **31585** по описа за **2023** година на Софийския районен съд, 28. състав, за разглеждане в открито заседание на **13 март 2024 г. от 15:45 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

ОБЯВЯВА на страните следния проект за доклад на делото по чл. 146 ГПК:

Предявени са по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК искове за установяване на вземания за цена на телекомуникационни услуги, както и неустойка при разваляне на договора по вина на ответника с правна квалификация чл. 79, ал. 1, предл. първо ЗЗД във връзка с чл. 216 ЗЕС, чл. 92, ал. 1 ЗЗД и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

Главният иск се уважава, ако съдът установи, че е налице договор с ответника, по силата на който ищецът е предоставял телекомуникационни услуги. Искът за неустойка се уважава, ако съдът установи, че ищецът е прекратил договора с изявление до ответницата, освен ако последната не докаже изпълнение по договора.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест с оглед правилото на чл. 154 ГПК и обявените за ненуждаещи се от доказване факти е да установи: наличие на договор за телекомуникационни услуги, потребление на ответницата, изпращане на съобщение до ответницата за разваляне на договора.

УКАЗВА на ответницата, че в нейна доказателствена тежест с оглед правилото на чл. 154 ГПК и обявените за ненуждаещи се от доказване факти е да установи: плащане по договора

УКАЗВА на страните, че следва да посочат доказателства във връзка с възложената им доказателствена тежест най-късно да първото редовно проведено открито съдебно заседание по делото, като в противен случай губят възможността да направят това освен ако не посочат основателни причини за забавянето (чл. 147 ГПК).

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 238, ал. 2 ГПК на ищеца – „Й.Б“ ЕАД, че ако не изпрати представител и не се яви в първото съдебно заседание, без да посочи уважителна причина за това, и не вземе становище по отговора на

исковата молба, съдът може да прекрати делото и да го осъди да заплати разноски на ответниците, или да постанови срещу него неприсъствено решение за отхвърляне на иска.

УКАЗВА на страните на основание чл. 40 ГПК и чл. 41 ГПК, че ако променят адреса, на който са призовани, или го напуснат за повече от 30 дни, включително ако се преместят в чужбина, са длъжни да посочат нов адрес в Република България, на който да бъдат призовавани. Ако не направят това, съобщенията ще се прилагат по делото и ще се смятат връчени.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните!

УКАЗВА на страните с оглед спестяване на придвижване на служителите на съда да потвърдят получаването на изпратените до тях от съда електронни съобщения с връщане на обратно електронно писмо на адрес: documents.go@srs.justice.bg.

Определението не може да се обжалва.

Съдия при Софийски районен съд: _____