

# РЕШЕНИЕ

№ 379

гр. Стара Загора, 28.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА** в публично заседание на  
тринадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния  
състав:

Председател: Иванела Ат. Караджова

при участието на секретаря Стойка Ив. Нанева  
като разглежда докладваното от Иванела Ат. Караджова Търговско дело №  
20235500900247 по описа за 2023 година

Предявен е иск от Окръжна прокуратура – гр. С.З. за прекратяване на  
търговското дружество „Р.“ ООД с ЕИК \*\*\*, със седалище адрес на  
управление: гр.С.З., бул.\*\*\*, с правно основание чл.155, т.3 от ТЗ.

В исковата молба е посочено, че на 05.05.2023г. в Окръжна прокуратура  
- С.З. е получен сигнал от М.В. В., ЕГН: \*\*\*\*\*, с постоянен адрес в гр.  
С., кв.\*\*\*

\*\*\*, в качеството ѝ на съдружник в „Р.“ ООД, ЕИК: \*\*\*, със седалище и адрес  
на управление в гр. С.З., бул.\*\*\*, с искане за предприемане на действия по  
чл.155, т.3 от Търговския закон.

Сочи се, че след извършена проверка се установило, че дружеството е  
регистрирано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията на  
27.11.2008 г. От 05.10.2009 г. съдружници в „Р.“ ООД са М.В. В., ЕГН:  
\*\*\*\*\* и П.П.Б., ЕГН: \*\*\*\*\*.

Посочва се, че като единствен управител на „Р.“ ООД е била вписана  
М.В. В., ЕГН: \*\*\*\*\*.

Твърди се, че е установено, че повече от осем години дружеството не

е извършвало никаква дейност и през този период В. нямала връзка с другия съдружник - П.П.Б.. В. заявила желание да бъде освободена като управител на дружеството. Поканата за освобождаването ѝ като управител била връчена на дружеството на 28.07.2022 г. чрез нотариус на адреса на управление - по реда на чл.592, ал.2, вр. чл.50 ГПК, тъй като на адреса на управление на дружеството нямало лице, което да го представлява.

Посочва се, че по образуваната в ОП – гр.С.З. преписка е била извършена проверка, при която е установено, че П.П.Б., ЕГН: \*\*\*\*\*, е починал на 08.04.2020 г. в гр. С.. Сочи се, че видно от приложеното удостоверение за наследници № 3041/19.05.2023г., издадено от община С.З., след смъртта си П.П.Б. е оставил двама наследници по закон - синовете му П.П.Б., ЕГН: \*\*\*\*\* и М.П.Б., ЕГН: \*\*\*\*\*. Същите са заявили, че не знаели, че баща им е бил съдружник в „Р.“ ООД и са изразили становище, че не желали дейността на дружеството да бъде продължавана.

Сочи се, че въз основа на Решение № 356 от 07.12.2022 г. по т.д. № 499/2022 г. по описа на Окръжен съд - С.З., на 04.01.2023 г. в търговския регистър било вписано заличаване на управителя на „Р.“ ООД. Твърди се, че от тогава не е избран нов управител на дружеството, не са предприети действия по вписване на нов управител и такъв не е вписан за период повече от три месеца.

Ищецът твърди, че горепосоченото бездействие в продължение на повече от три месеца е довело до състояние на „Р.“ ООД, ЕИК: \*\*\*, несъответстващо на изискванията на Търговския закон и е основание по чл.155, т.3 от ТЗ, Окръжна прокуратура - С.З. да поиска прекратяването на дружеството.

Предвид гореизложеното, моли съда, на основание чл.155, т.3 от Търговския закон, да постанови решение, с което да прекрати „Р.“ ООД, ЕИК: \*\*\*.

В срока по чл.367 от ГПК не е постъпил писмен отговор от ответника призован при условията на чл.50, ал.2 от ГПК.

СЪДЪТ, като обсъди събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното:

От представените по делото доказателства е установено, че ответното

дружество „Р.“ ООД е основано на 27.11.2008г. с ЕИК \*\*\* и собственици М.В. В. и П.П.Б..

Видно от справка за актуално състояние на дружеството от 04.01.2023г. е вписано заличаване на управителя М.В..

От представения от ищеца препис – извлечение от акт за смърт №569/09.04.2020г. се установява, че П.П.Б. е починал на 08.04.2020г.

От удостоверение за наследници № 3041/19.05.2023г., издадено от Община С.З. се установява, че наследници на починалия П.П.Б. са синовете му П.П.Б. и М.П.Б., с посочени адреси, които не са депозирали по делото декларации по чл.157 от ТЗ.

Представени са по делото 2 бр. обяснения от наследниците на починалия управител П.П.Б., в които е заявено, че не желаят да продължат дейността на дружеството.

По партидата на дружеството в Търговския регистър и РЮЛНЦ при АВп няма подадено заявление и не е извършено вписване на нови обстоятелства - назначаване на нов управител.

При тази фактическа обстановка, съдът намира, че предявеният иск е основателен и доказан. Налице са предпоставките на чл. 154, ал.1, т.5 от ТЗ за прекратяване на търговското дружество, тъй като дейността му противоречи на закона. Бездействието на наследниците в продължение на повече от три месеца е довело до състояние на дружеството несъответстващо на изискванията на ТЗ и са налице основанията на чл.155, т.2 във вр. с чл.157, ал.1 от ТЗ за прекратяване на „Р.“ ООД гр.С.З..

В разпоредбата на чл.156 от ТЗ се уреждат последиците от вече настъпило прекратяване на дружеството – открива се производство по ликвидация, което е охранително. Компетентният орган да извърши тези действия е длъжностното лице по регистрацията към Агенцията по вписванията, поради което препис от решението, след влизането му в сила, следва да се изпрати за обявяване в Търговския регистър и РЮЛНЦ при Агенцията по вписванията към МП.

Водим от горните мотиви, съдът

**РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** „Р.“ ООД с ЕИК \*\*\*, със седалище адрес на управление: гр.С.З., бул.\*\*\*.

**ОСЪЖДА** „Р.“ ООД с ЕИК \*\*\*, със седалище адрес на управление: гр.С.З., бул.\*\*\* **ДА ЗАПЛАТИ** държавна такса по сметка на Старозагорския окръжен съд в размер на 30 лева (тридесет лева).

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Пловдивския апелативен съд.

**ПРЕПИС** от решението, след влизането му в сила, да се изпрати за обявяване в Търговския регистър и РЮЛНЦ при Агенцията по вписванията към МП.

Съдия при Окръжен съд – С.З.: \_\_\_\_\_