

ПРОТОКОЛ

№ 1070

гр. Варна, 22.06.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в публично заседание на
двадесети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Светла В. Пенева

Членове: Красимир Т. Василев
Мирела Огн. Кацарска

при участието на секретаря Цветелина Н. Цветанова
Сложи за разглеждане докладваното от Красимир Т. Василев Въззивно
гражданско дело № 20223100501225 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 09:58 часа се явиха:

Въззивната страна М. Д. Т., редовно и своевременно призована, не се
явява, представлява се от **адв. Г.Т.**, редовно упълномощена и приета от съда
от преди.

Въззиваемата страна „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД, редовно и
своевременно призовани, представляват се от **юрисконсулт В. Д.**, редовно
упълномощена и приета от съда от днес.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото,
поради което

О П Р Е Д Е Л И: **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е въззивно, образувано по жалба на М. Д. Т., чрез адв.Т.
против Решение № 655 от 14.03.2022 година, постановено по гр.дело № 17
231/2021 година на ВРС, с което са били отхвърлени исковете на
въззивницата против „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД за признаване за незаконно
и отмяна на уволнението, извършено с Акт № БТГ – ЧР – изх. № 116/

14.10.2021 г., издаден от В. М., в качеството на изпълнителен директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД, на основание чл. 328, ал. 2 КТ – след отправено предизвестие, поради сключен договор за управление, основание чл. 344, ал. 1, т. 1 КТ; за възстановяване на ищцата на заеманата преди уволнението длъжност – „управител на почивна база „Република“, при условията на договор с неопределен срок на основание чл. 344, ал. 1, т. 2 КТ; за присъждане на обезщетение за оставане без работа поради незаконното уволнение, в размер на 20769.78 лв. (двадесет хиляди седемстотин шестдесет и девет лева и седемдесет и осем стотинки), считано от 27.10.2021 год., на основание чл. 344, ал. 1, т. 3 КТ, вр. чл. 225, ал. 1 КТ и с което е била осъдена М. Д. Т. , ЕГН: ***** да заплати в полза на „Булгартрансгаз“ ЕАД, ЕИК: 175203478 сумата от 150.00 (сто и петдесет) лева, представляваща извършени по делото разноски, на основание чл. 78, ал. 3 ГПК.

Според жалбата атакуваното решение се явява неправилно, необосновано и незаконосъобразно - съдът не е отчел наличието на множество писмени и гласни доказателства, което прави акта несъобразен с материалите по делото. Изрично се сочи, че заповедта не е била мотивирана и това се явява съществено нарушение на процесуалните правила; сочи се още, че въззивницата не е сред лицата в екипа на Изпълнителния директор; прави се доказателствено искане – да се предостави организационната схема на „Булгартрансгаз“ ЕАД, която да съдържа характеристиките на дейността на всяко едно звено и отдел. По същество се иска отмяна на атакуваното решение и уважаване на исковите претенции.

С нарочен отговор по делото, въззиваемото дружество намира жалбата за неоснователна и моли съдът да потвърди решението. Относно доказателственото искане намира, че е преклудирано.

АДВ. Т.: Запозната съм с доклада, нямам възражения. Поддържам депозираната въззивна жалба, оспорвам отговора. Нямам доказателствени искания. Представям списък с разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Запозната съм с доклада, нямам възражения. Оспорвам въззивната жалба като неоснователна и недоказана, поддържам отговора. Нямам доказателствени искания. Представям списък с разноски. Правя възражение за прекомерност на претендираното от насрещната страна адвокатско възнаграждение. Считам, че делото не представлява такова от

фактическа и правна сложност.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените от процесуалните представители на страните списъци с разноските по чл. 80 от ГПК и доказателствата за извършването им.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да отмените първоинстанционното решение поради нарушение на процесуалния и материалния закон. Имаме няколко оплаквания, подробно изложени във въззивната жалба. Поддържахме първото оплакване, че е потвърдено уволнението, извършено с една немотивирана заповед. Актът, с който работодателят прекратява трудовото правоотношение, няма мотиви, съдържа само една декларативна обща формулировка, не е посочено нито кога, нито кои страни какъв договор са сключили, за какъв срок, въобще не е конкретизиран договорът, с оглед на което съдът нямаше право да приеме всички онези доказателства, които прие в подкрепа тезата на противната страна, тъй като те не са относими към спора. Продължавам да твърдя, че не са относими към спора, тъй като фактите, които те установяват като основание за налагане на това уволнение не са посочени в акта, който оспорваме. При положение, че те не са посочени в акта, който оспорваме, означава, че работодателят сега по време на процеса попълва недостатъците на акта си в самия процес, а ние твърдим, че не това е основанието за уволнението на моята доверителка.

На второ място, оспорихме длъжностната характеристика, като обърнахме внимание на факта, че тя е от 2013г., т.е. длъжностната характеристика не отразява вече реалностите, при които се осъществява работата в това предприятие. Не можеше от нея да се прави извод дали тя е в

ръководството на предприятието или не. Изходи се от това, че има решение на Върховния съд, което казва, че при уволнение от този характер, дали длъжността е в списъка на лицата, които ръководят предприятието, т.е. дали са в екипа на управителя, се прави извод за това от длъжностната характеристика, но в случая тя е остаряла. Ние считаме категорично, че е нарушен материалният закон, защото в допълнителните разпоредби на КТ в §1, т. 3 се посочват действително кои лица влизат в ръководството на предприятието, но в т. 5 се посочват кои са длъжностните лица, а това според т. 5 са два вида, и втората хипотеза предвижда такива лица – работници или служители, които изпълняват работа на специалист във функционалните и обслужващите звена на предприятието. Почивната база е обслужващо звено, защото съгласно Глава 14 от КТ върху ръководството на предприятието е възложено да организират социалната дейност на работниците си. По чл. 294, ал. 1, т. 4 от КТ те могат да разкриват бази за дълготраен и краткотраен отдых и физическа култура, спорт и туризъм. Конкретно в случая Почивна база – Варна на ответното предприятие представлява едно социално мероприятие, и ако моята доверителка ръководи трудовия процес в това социално предприятие, то това е трудовият процес на мероприятието дълготраен и краткотраен отдых, а не ръководи производствената дейност и трудовата дейност в самото предприятие. Ние считаме, че законът е нарушен и изводът на съда, че доверителката ми попада в групата служители, за които на управителя, сключил договор за управление, му се дава право да прекрати трудов договор без да мотивира какво не харесва в този работник или служител, не може да се приложи към нея. Моля да отмените решението на Районен съд - Варна и да постановите ново решение, с което да уважите претенциите, които тя е предявила. Моля да ни присъдите сторените разноси по представения списък, размерът е съобразен с видовете претенции, които са предявени кумулативно.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Считам решението на Районен съд – Варна като постановено в съответствие с материалния закон и трайната практика на Върховния съд. Считам, че същото е обосновано, като при неговото постановяване не са допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила. От името на представляваното от мен дружество моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло Решение № 655/2022г., постановено по гр.д. № 17231/2021г. по описа на

Районен съд – Варна, с което са отхвърлени исковете на ищцата. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ на основание чл. 317 от ГПК, във връзка с 315, ал. 2 от ГПК обяви, че ще се произнесе с решение на **01.07.2022г.**, от която дата започва да тече срокът за обжалването му.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в **10:08 часа.**

Председател: _____

Секретар: _____