

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 460

гр. Ловеч, 02.10.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ** в публично заседание на втори октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: В. АНАСТАСОВ

при участието на секретаря ВЕСЕЛИНА В.ЕВА  
в присъствието на прокурора Ц. М. П.  
като разгледа докладваното от В. АНАСТАСОВ Частно наказателно дело № 20234300200375 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, съобрази:

Производството е по реда на чл. 437 и сл. от НПК.

Постъпила е молба от В. С. С., с която моли да бъде условно предсрочно освободен. Излага, че е дал доказателства за своето поправяне по време на изтърпяване на наказанието с проявената дисциплинираност, завършил е средното си образование и работи от 1 година и 2 месеца. Счита, че е взел нужните поуки за спазване на правилността и законите на република България, награждаван два пъти, за което счита, че са налице доказателства за поправянето му и превъзпитанието му. Моли да бъде условно предсрочно освободен.

Упълномощеният от Началника на Затвора Ловеч ст. юрк. Г.Г. счита, че подадената молба е неоснователна и моли същата да бъде оставена без уважение по изложените доводи в становището представено от Началника на Затвора-Ловеч.

Представителят на Окръжна прокуратура Ловеч прокурор Ц. П. счита, че не са налице доказателства за поправянето и превъзпитанието на лишения от свобода, поради което моли молбата на С. да бъде оставена без уважение.

В съдебно заседание служебно назначеният защитник на В. С. С. - адв. С.Д. от ЛАК, моли да бъде уважена молбата, тъй като са налице условията на чл. 70 от НК. В тази връзка сочи, че по отношение на подзащитния й са налице множество награди, които са индиция за поправянето му.

Лишеният от свобода В. С. С. в съдебно заседание се явява лично и със

служебния си защитник, поддържа молбата на основанията изложени в нея и моли да бъде освободен условно предсрочно.

Настоящата инстанция като съобрази постъпилата молба, становището на страните заявени пред нас и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

В момента затворникът изтърпява наказание лишаване от свобода наложено с Протоколно определение № 37/04.06.2020 г. по НОХД № 58/2020 год. по описа на РС-Омуртаг в размер на 8 месеца лишаване от свобода, от което наказание към днешна дата е изтърпял 2 месеца и 12 дни, от предварителен арест 2 месеца и 23 дни, фактически изтърпял 5 месеца и 5 дни, от работа 25 дни, или ВСИЧКО 6 месеца и има ОСТАТЪК от 2 месеца.

Съдът, като съобрази постъпилата молба от лишения от свобода, становището от ГДИН Затвора-Ловеч и доказателствата по делото счита, че молбата на В. С. С. е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

Установено е по делото, че към датата на съдебното заседание лишения от свобода е изтърпял фактически повече от половината от наложеното наказание лишаване от свобода. От направения анализ на всички доказателства за цялостното поведение на С. обосновават извод, че не са налице предпоставките визирани в чл. 70, ал. 1 от НК за допускане на условно предсрочно освобождаване на същия, тъй като не е налице втората предпоставка необходима за уважаване молбата му. Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал.1 от НК лицето следва да е дало доказателство за своето поправяне. Законът е дал ясна дефиниция за доказателства за поправяне в нормата на чл. 439а от НПК, а именно това са всички обстоятелства, които сочат добро поведение, участие в трудови, образователни, обучителни, квалификационни или спортни дейности, социализирани програми за въздействие, общественополезни прояви. Доказателствата за поправянето се установяват в оценките на осъдения по чл. 155 от ЗИНЗС, работата по индивидуалния план за изпълнение на присъдата по чл. 156 от същия закон, както и всички други източници на информация за поведението на осъдения по време на изтърпяването на наказанието. Това налага изследване на цялостното поведение на осъденото лице по време на престоя му в затвора.

От приложеното към делото становище от ГДИН Затвора-Ловеч е видно, че лишения от свобода С. е постъпил в затвора на 20.07.2023 г. Рискът от рецидив при постъпването е 71 точки. Проблемни зони с необходимост от корекционно въздействие са настоящето правонарушение, криминално минало, отношение към правонарушение, управление на финансите, начин на живот, умения за мислене. При редуциране на оценката на риска от рецидив, същата е намалена на 63 точки, като дефицитите в проблемните зони продължават да се наблюдават. Рискът от сериозни вреди е висок за обществото, предвид четиринадесетте минали осъждания и вероятността от извършване на друго подобно – утвърден модел за препитаване на С.. Рискът от вреди в затвора е относително среден. Факторите, които повлияват риска са липсата на квалификация, трудови нагласи, социалната незрялост и слабия

самоконтрол. Рискът от вреди по отношение на служителите е нисък.

През периода на изтърпяване на наказанието С. е наказван 5 пъти с извънредно дежурство по поддържането на чистотата и хигиената за срок от 7 дни и едно писмено предупреждение, като следва да се има предвид, че към настоящия момент С. е с три действащи наказания по смисъла на чл. 109, ал. 1 от ЗИНЗС. Награждаван е два пъти с извънредна хранителна пратка.

Становището на Началника на Затвора е отрицателно за условно предсрочно освобождаване на С., тъй като няма настъпили сериозни, значителни позитивни промени от момента на постъпване в затвора. Поведението на С. е променливо, като се редуват периоди на положителна промяна в поведението и нагласите от една страна, и на склонност към нарушаване на дисциплинарните изисквания от друга. Не се отчитат значими резултати по поставените в плана на присъдата цели. Не е дал достатъчно доказателства, че е започнал да се поправя и превъзпитава. Няма значима промяна в нагласите и мисленето. Решенията и действията му са лекомислени и спонтанно повлияни от обстоятелствата. Ресурсът за положителна промяна е оскъден, предвид необратимите криминогенни нагласи. Извършените деяния в миналото, които не са малко на брой са доказателство, че С. е лице, което е склонно с лекота да пренебрегва правила и норми. Изтърпените преди това наказания лишаване от свобода не са му указали нужното до там корекционно въздействие. С. не е дал достатъчно основания да се мисли, че са настъпили някакви устойчиви и необратими позитивни промени, като остава рисков фактор за обществото.

Съгласно чл. 70, ал. 1 от НК, за да бъде постановено условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода, следва същият да е изтърпял не по-малко от половината от наложеното му наказание. В настоящия случай това формално изискване е налице, тъй като С. е изтърпял всичко 6 месеца, а остатъкът от наложеното му наказание към днешна дата е 2 месеца.

Фактически изтърпяването на повече от половината от наложеното наказание не е единствения и решаващ критерий, който следва да се отчита при преценка за допускането на условно предсрочно освобождаване.

Съдът приема, че не са налице доказателства за трайни положителни промени в поведението на осъдения. Съгласно установената съдебна практика - ПВС № 7/85 изм. с ПВС № 8/87 констатацията, че осъденият е показал примерно поведение следва да се основава на данни за съзнателно и активно положително отношение към режимните изисквания, вътрешния ред и дисциплина. От значение са изводите за постигане на целите на наказанието, с оглед промяната на личността и поведението на осъденото лице, както и липсата на рискове, което е в защита на обществения интерес. Съдът приема, че е необходимо да продължи поправителното въздействие в затворническото общежитие при Затвора Ловеч по отношение на С., тъй като не са налице трайни доказателства за промяна в неговото поведение, които да сочат, че същия се е превъзпитал и поправил, не са постигнати целите на наказанието, визирани в чл. 36 от НК с изтърпяната част от наложеното наказание, поради

което не е налице втората кумулативна дадена предпоставка, посочена в чл. 70, ал. 1 от НК. За да достигне до този извод решаващият съд съобразява обстоятелството, че към момента С. е с три действащи наказания по смисъла на чл. 109, ал. 1 от ЗИНЗС, поради което не може да се приеме, че същият се е поправил.

Ето защо, настоящата инстанция приема предвид посочените по-горе доказателства, че не са налице останалите изисквания за условно предсрочно освобождаване. С поведението си не е доказал, че наказанието лишаване от свобода му е оказало нужното корекционно въздействие.

С оглед гореизложеното, съдът намира, че следва да бъде оставена без уважение молбата на лишения от свобода В. С. С. за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка 2 месеца от наложеното му наказание с Протоколно определение № 37/04.06.2020 г. по НОХД № 58/2020 год. по описа на РС-Омуртаг в размер на 8 месеца лишаване от свобода, като неоснователна.

Водим от гореизложеното и на основание **чл. 440, ал.1 от НПК**, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата на осъдения **В. С. С.** - роден на \*\*\*\*\*, с постоянен и настоящ адрес с. \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на **ОСТАТЪКА от 2 месеца** от наложеното му наказание с Протоколно определение № 37/04.06.2020 г. по НОХД № 58/2020 год. по описа на РС-Омуртаг в размер на 8 месеца лишаване от свобода, като неоснователна.

Определението подлежи на обжалване от осъдения и от Началника на Затвора - Ловеч, и на протест от прокурора в 7-мо дневен срок от днес пред Апелативен съд - гр. Велико Търново, по реда на Глава XXII.

Определението се изпълнява незабавно след изтичане срока за обжалване освен, ако е подаден протест, което не е в интерес на осъдения.

Препис от определението да се изпрати на лишения от свобода, на Ловешка окръжна прокуратура и Затвора - гр. Ловеч.

Съдия при Окръжен съд – Ловеч: \_\_\_\_\_