

ПРОТОКОЛ

№ 28

гр. Свиленград, 25.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СВИЛЕНГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и пети януари през две хиляди
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Добринка Д. Кирева

при участието на секретаря ВАСИЛЕНА В. К.А
и прокурора Д. Ил. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Добринка Д. Кирева Наказателно
дело от общ характер № 20235620200511 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

На именното повикване в **15.00 часа** /заседанието започна в 15,00часа,а не в
обявения час -14,00ч. ,тъй като се наложи да бъде изчакан подсъдимия/ се явиха:

Страна **Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение -
Свиленград**, уведомени от предходното съдебно заседание, изпращат
представител – прокурор Д. С..

Подсъдимият **Т. И. П.**, нередовно призован - призовката е върната в цялост
с отбелязано, че лицето не живее в село *****, се явява лично и с **адв. Д.
С.**, служебен защитник от ДП, редовно призован.

Свидетелят **И. И. М.**, уведомена от предходното съдебно заседание, се
явява.

Свидетелят **Д. М. М.**, редовно призован, не се явява.

Свидетелят **Ж. Г. П.**, нередовно призован ,към настоящият момент липсва
върната призовка до свидетеля, не се явява.

Свидетелят **И. К. К.**, уведомен от предходното съдебно заседание, не се
явява. От същия е постъпила молба с вх.рег. № 741/25.01.2024 година, в която
сочи, че на датата на заседанието ще отсъства от град Свиленград поради преглед
при лекар, поради което няма да може да присъства на съдебното заседание.

Свидетелят **И. М. С.**, редовно призован, осигурен от органите на ОЗ
„Охрана“ - Хасково, се явява.

По хода на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото. Постигнахме Споразумение със
защитника на подсъдимия, поради което не е необходимо участието на
свидетелите и моля да ги освободите.

Адв. С. – Да се даде ход на делото. Не възразяваме срещу нередовното призоваване на подсъдимия. Също моля свидетелите да бъдат освободени, тъй като действително постигнахме Споразумение и участието им не е необходимо.

Подсъдимият **Т. И. П.** - Ход на делото. Придържам се към казаното от адвокатата ми.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Освободиха се свидетелите от задълженията им по НПК.

Пристъпи се към снемане на самоличността на подсъдимия.

Подсъдимият **Т. И. П.**, ЕГН *****, роден на ***** година в град Хасково, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: село *****, общ.Свиленград, обл.Хасково, с начално образование, неженен, безработен, неосъждан.

На основание чл. 272, ал. 4 от НПК, Съдът, извърши проверка относно връчването на Обвинителния акт и съобщението за днешното съдебно заседание на подсъдимия.

Подсъдимият **Т. И. П.** – Уведомен съм за днешното съдебно заседание и съм получил препис от обвинителния акт чрез защитника ми. Не възразявам, че не е изтекъл 7дневния срок за отговор.

На основание чл. 274, ал. 1 от НПК, Съдът разясни на подсъдимия правото му на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Подсъдимият **Т. И. П.** - Не възразявам срещу състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

На основание чл. 274, ал. 2 от НПК, се разясниха на страните правата му, предвидени по НПК.

Подсъдимият **Т. И. П.** - Запознах се с правата си по НПК.

На основание чл. 275, ал. 1 от НПК, съдът запитва страните имат ли искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

Прокурорът – Постигнахме споразумение с **адв. С.** – защитник на подсъдимия **Т. И. П.** и внасям на основание чл. 384 от НПК същото за разглеждане от съдебния състав. Моля производството да продължи по глава XXIX от НПК.

Адв. С. – Действително сме постигнали споразумение, което молим да одобрите.

Подсъдимият **Т. И. П.** - Присъединявам се към казаното от адвокатата си.

Представянето на писмено споразумение за решаване на наказателното дело и изявленията на прокурора и защитата, съдът прецени, като процесуално действие, обективизиращо волята им за промяна в реда на съдебното следствие, което се явява допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОДЪЛЖАВА производството по **НОХД № 511/2023г.** по описа на РС - Свиленград, по реда на чл. 384, вр. с чл. 382 от НПК, спрямо подсъдимия **Т. И. П.**, за разглеждане и одобряване на представеното споразумение.

Прокурорът - Поддържам споразумението, което сме подписали с адв. **С.** – защитник на подсъдимия **Т. И. П.**, с което уреждаме всички въпроси по чл. 381, ал. 5 от НПК и моля да прекратите производството по делото.

Адв. **С.** – Поддържам представеното споразумение, което сме подписали и моля да прекратите производството по делото.

Подсъдимият **Т. И. П.** - Поддържам представеното споразумение, което сме подписали и моля да прекратите производството по делото.

*На основание чл. 382, ал.4 от НПК Съдът запитва подсъдимия **Т. И. П.**, разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.*

Подсъдимият **Т. И. П.** - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Известно ми е, че одобреното споразумение има характера на влязла в сила присъда. Подписал съм споразумението доброволно.

Съдът, след като взе предвид категоричното и безусловно съгласие относно съдържанието на окончателното споразумение и доколкото не предлага промяна

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното споразумение в съдебния протокол, както следва:

Днес, 25.01.2024 год. в гр. Свиленград между подписаните Д. С. - прокурор при Районна прокуратура гр. Свиленград и Д. С. - адвокат при Адвокатска колегия гр. Хасково, защитник на подсъдимия Т. И. П., постоянен и настоящ адрес: село ***** общ. Свиленград, като констатирахме, че са налице основанията на чл.78а от НК и условията визирани в чл.375а, ал.3 от НПК, постигнахме помежду си споразумение за решаване на НОХД № 511/2023 год. по описа на РС-Свиленград, за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, включващо съгласието по всички въпроси посочени в чл.381, ал.5 от НПК, относно следното:

1. Подсъдимият Т. И. П., роден на ***** г. в гр. Хасково, ЕГН: *****, българин, български гражданин, постоянен и настоящ адрес: село ***** общ. Свиленград, начално образование, неженен, безработен, неосъждан, се **признава за виновен** за това, че

От 08.07.2023 г. в село ***** общ. Свиленград, не изпълнил заповед за защита от домашно насилие, а именно: Заповед за незабавна защита № 4/20.06.2023 г., издадена на основание Определение № 388/20.06.2023 г. по Гражданско дело № 20235620100428/2023 г. по описа на Районен съд гр. Свиленград, издадена в полза на И. П. И. от с. ***** общ. Свиленград, по силата на която Т. И. П. от с. ***** общ. Свиленград се задължава „да се въздържа от извършване на домашно насилие срещу И. П. И. от с. ***** общ. Свиленград и на същия се забранява да я приближава на разстояние по малко от 20 метра, както и жилището ѝ в с. ***** общ.

Свиленград и местата ѝ за социални контакти и отдиш, до приключване на производството по делото с влязъл в сила съдебен акт, считано от 20.06.2023 г., като влязъл в обитаваното от И. П. И. жилище, находящо се в с. *****, общ. Свиленград - престъпление по **чл.296, ал.1 от НК**.

2. За така извършеното престъпление по **чл.296, ал.1 НК** от подсъдимия Т. И. П. със снета по-горе самоличност на основание **чл.296, ал.1 НК вр. чл.375а, ал.3 вр. с ал.2 НПК, вр. чл.78а, ал.1 НК** се ОСВОБОЖДАВА от наказателна отговорност и се налага административно наказание "Глоба" в размер на 600 (шестстотин) лева.

3. От престъплението извършено от подсъдимия Т. И. П. не са причинени имуществени вреди; за престъплението по **чл.296, ал.1 НК** се предвижда наказание „лишаване от свобода“ до три години или наказание „глоба“ до пет хиляди лева; обвиняемият не е осъждан за престъпление от общ характер, както и не е освобождаван от наказателна отговорност на основание чл.78а от НК и не са налице предвидените в чл.78а, ал.7 от НК, отрицателни предпоставки за прилагането на този законов текст.

4. Веществени доказателство по делото - няма.

5. Направени по делото разноски - няма.

С настоящото споразумение страните уреждат всички въпроси във връзка с чл. 381, ал.5 от НПК.

За така извършеното престъпление чл.381, ал.2 от НПК в допуска сключването на споразумение за решаване на делото.

Н а подсъдимия Т. И. П. беше разяснен смисъла на настоящото споразумение и правните последици от споразумението, и че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл.382 ал.7 от НПК е окончателно и има последиците на влязло в сила решение за него и не подлежи на въззивно обжалване, при което подсъдимия декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по реда на чл.78 а от НК.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният **Т. И. П.**, **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм съгласен със сключеното споразумение, досежно извършеното от ме престъпление и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по реда на чл.78а НК, за което се подписва.

ОБВИНЯЕМ:

(Т. И. П.)

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

ГР. ХАСКОВО, ТО-СВИЛЕНГРАД

ПРОКУРОР:

(Д. С.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. Д. С.)

ОБВИНЯЕМ:

(Т. И. П.)

Съдът счита, че по така представеното от страните Споразумение е постигнато съгласие по всички въпроси, визирани в чл. 381 от НПК. От престъплението, извършено от обвиняемия **Т. И. П.** не са причинени имуществени вреди. За престъплението по **чл. 296, ал. 1 от НК** се предвижда наказание „Лишаване от свобода” до 3 години или наказание „Глоба” до 5 000 лв.; обвиняемият **Т. И. П.** не е осъждан за престъпление от общ характер, както и не е освобождаван от наказателна отговорност на основание чл. 78а от НК и не са налице предвидените в чл. 78а, ал. 7 от НК отрицателни предпоставки за прилагането на този законов текст. Освен това, за така извършеното престъпление чл. 381, ал. 2 от НПК допуска сключването на споразумение за решаване на делото.

Съдът съобразявайки се с текста на окончателното Споразумение и тъй като определеното с него наказание е справедливо, намира, че Споразумението не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Поради гореизложеното и *на основание чл. 382, ал. 7 от НПК*, Съдът

О П Р Е Д Е Л И: №

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между Прокурор **Д. С.** при Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение - Свиленград и **адв. Д. С.** от АК – Хасково – защитник на подсъдимия **Т. И. П.**, **СПОРАЗУМЕНИЕ**, както следва:

І. ПРИЗНАВА подсъдимия **Т. И. П.**, **ЕГН *******, роден на ***** година в град Хасково, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: село ***** , общ.Свиленград, обл.Хасково, с начално образование, неженен, безработен, неосъждан,

ЗА ВИНОВЕН в това, че

от 08.07.2023 г. в село *****, общ. Свиленград, не изпълнил заповед за защита от домашно насилие, а именно: Заповед за незабавна защита № 4/20.06.2023 г., издадена на основание Определение № 388/20.06.2023 г. по Гражданско дело № 20235620100428/2023 г. по описа на Районен съд гр. Свиленград, издадена в полза на И. П. И. от с. *****, общ. Свиленград, по силата на която Т. И. П. от с. *****, общ. Свиленград се задължава „да се въздържа от извършване на домашно насилие срещу И. П. И. от с. *****, общ. Свиленград и на същия се забранява да я приближава на разстояние по малко от 20 метра, както и жилището ѝ в с. *****, общ. Свиленград и местата ѝ за социални контакти и отдиш, до приключване на производството по делото с влязъл в сила съдебен акт, считано от 20.06.2023 г., като влязъл в обитаваното от И. П. И. жилище, находящо се в с. *****, общ. Свиленград - престъпление по **чл.296, ал.1 от НК**,

поради което и на **чл.296, ал.1 от НК, вр. чл.375а, ал.3 вр. с ал.2 от НПК, вр. чл.78а, ал.1 от НК, ГО ОСВОБОЖДАВА ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ** и му налага **АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ „ГЛОБА”** в размер на **600 лв. (шестотин лева)**.

С оглед горното и на основание чл.24,ал.3 от НПК,
Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 511/2023 г** година по описа на Районен съд – Свиленград, водено срещу **Т. И. П.** от с. *****, общ. Свиленград, обл.Хасково, **за престъпление по чл. 296, ал. 1 от НК.**

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване или протест.

Прокурорът – Госпожо Съдия, с оглед приключване на производството с влязъл в сила съдебен акт, моля мярката за неотклонение на подсъдимия да бъде отменена.

А д в . С . – Съгласен съм със становището на представителя на РП – Хасково, ТО - Свиленград.

Подсъдимият **Т. И. П.** – Придържам се към казаното от защитника ми.

Съдът счита, че доколкото наказателното производство е прекратено с влязъл в сила съдебен акт, то следва мярката за неотклонение, взета спрямо подсъдимия **Т. И. П.** на досъдебното производство да бъде отменена, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И: №

ОТМЕНЯ взетата на досъдебното производство мярка за неотклонение „Подписка” спрямо подсъдимия **Т. И. П.** с **ЕГН: ******* от с. *****, общ. Свиленград, обл.Хасково.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване или протест.

СЪДИЯ:.....

Адв.С. – Моля да ми бъде издаден незаверен препис от протокола от днешното съдебно заседание.

Съдът намира искането за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ заверен препис от съдебния протокол от днешното съдебно заседание на **адв. С..**

Заседанието завърши в **15.10 часа**.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Свиленград: _____

Секретар: _____