

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 28077

гр. София, 11.08.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 78 СЪСТАВ, в закрито заседание на
единадесети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ПЕТЪР С. САВЧЕВ

като разгледа докладваното от ПЕТЪР С. САВЧЕВ Гражданско дело №
20231110137058 по описа за 2023 година

ОПРЕДЕЛИ:

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, II-ро Гражданско отделение, 78 с-в в закрито заседание
на одинадесети август 2023 год. , в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: ПЕТЪР САВЧЕВ

като разгледа докладваното от съдията гр. дело № 37058/2023 год. , за да се произнесе
взе предвид следното :

Производството е образувано по искова молба на И. В. Ш. от гр. С. срещу „.....“, гр.
С. Предявени са обективно съединени иски с правно основание чл. 128, т. 2 от КТ и чл.
86, ал. 1 от ЗЗД, чл. 224, ал. 1 от КТ и чл. 86, ал. 1 от ЗЗД, чл. 221, ал. 1 от КТ и чл. 86, ал. 1
от ЗЗД.

В срока по чл. 131, ал. 1 от ГПК, ответникът е подал писмен отговор, с който исковите са
оспорени като неоснователни.

В изпълнение на процедурата по чл. 140 от ГПК, съдът приема следното:

- Представените с исковата молба доказателства са допустими и относими, поради което следва да се допуснат.

Следва да се допусне служебно, на основание чл. 195, ал. 1 от ГПК, ССЕ със задачи вещото лице да изчисли размерите на претендираните вземания за главници и лихви, доколкото дължимостта и неплащането им са безспорни.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 140 от ГПК, делото следва да се насрочи в открито заседание, за което да бъдат уведомени страните по съответния ред, на които следва да се изпрати препис от това определение, а на ищеца и препис от отговора на исковата молба, както и от проекта – доклада по чл. 146 от ГПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото, представените с исковата молба, по опис, писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушването на ССЕ със задачи, посочени в това определение, при депозит платим от бюджета на съда. Назначава за вещо лице А. Л.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за 17.10.2023 г. от 9:30 ч. , за която дата да се уведомят страните, на които да се изпрати препис от това определение, а на ищеца и от отговора, както и от проекта – доклада. Вещото лице да се уведоми по съответния ред. Определението не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :

ПРОЕКТО – ДОКЛАД ПО ЧЛ. 146, АЛ. 1 ОТ ГПК

1. Ищецът твърди, че е работил по безсрочен трудов договор с ответника, на съответната длъжност. Твърди, че трудовият договор е прекратен със съответната заповед, от

съответната дата, на съответното основание.

Ищецът твърди, че при прекратяване на трудовото правоотношение ответникът останал задължен за съответното трудово възнаграждение и лихва за забава, поради което моли присъждането им.

Ищецът твърди, че при прекратяване на трудовото правоотношение ответникът останал задължен за съответното обезщетение по чл. 224, ал. 1 от КТ и лихва за забава, поради което моли присъждането им.

Ищецът твърди, че при прекратяване на трудовото правоотношение ответникът останал задължен за съответното обезщетение по чл. 221, ал. 1 от КТ и лихва за забава, поради което моли присъждането им.

Ответникът оспорва предявените иски по съображения, изложени в отговора на исковата молба.

2. Правната квалификация на исковите, съобразно посочените в т. 1 обстоятелства, е чл. 128, т. 2 от КТ и чл. 86, ал. 1 от ЗЗД, чл. 224, ал. 1 от КТ и чл. 86, ал. 1 от ЗЗД, чл. 221, ал. 1 от КТ и чл. 86, ал. 1 от ЗЗД.

3. Въз основа на материалите по делото, съдът приема, че между страните не се спори, че ищецът е работил по трудов договор с ответника – работодател на съответната длъжност, както и че трудовият договор е бил прекратен със съответната заповед на съответното основание. Не се спори и по дължимостта на претенциите и неплащането им. Спори си по размерите им.

4. Въз основа на посоченото в т. 3, съдът приема, че не се нуждаят от доказване по това дело отделените, като безспорни, факти.

5. По това дело доказателствената тежест се разпределя по реда на чл. 154, ал. 1 от ГПК.

В тежест на ищеца е да докаже всички твърдяни факти, обуславящи размера на предявените парични иски.

В тежест на ответника е да докаже всички твърдяни факти, на които основава възраженията си срещу исковите.

Страните следва да доказват и положителните факти, на които основават възраженията си срещу твърдения на ответната страна.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :

Съдия при Софийски районен съд: _____