

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9251

гр. София, 27.07.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 19-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и седми юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: С. П. Г.

като разглежда докладваното от С. П. Г. Наказателно дело от общ характер № 20231110210073 по описа за 2023 година

и след като се запознах с внесения в съда обвинителен акт срещу К. М. В. за престъпление по чл.209, ал.1 от НК и приложеното към същия досъдебно производство (ДП) №ЗМ 15106/2022 г. по описа на 07 РУ-СДВР, пр. пр. № 9459/2022 г. по описа на Софийска районна прокуратура (СРП), както и съобразно с разпоредбата на чл.247б, ал.2 от НПК, намирам, че **делото е подсъдно на Софийски районен съд**, не са налице основанията на чл.247б, ал.2, т.1 от НПК за неговото прекратяване по чл.250, ал.1 от НПК и следва същото да се насрочи в разпоредително заседание.

Поради което и на основание чл.247б, ал.2, т.2 от НПК

## РАЗПОРЕДИ:

1. Насрочвам делото за разглеждане в открито разпоредително заседание на **07.11. 2023** г. от **10:30** часа в състав: един съдия и двама съдебни заседатели на основание чл.28, ал.1, т.2 от НПК, за която дата и час да се призоват подсъдимата К. М. В., адв. Д. М. – упълномощен защитник от ДП, пострадалите от деянието, предмет на внесения обвинителен акт: Л. В. П., П. В. П., А. К. П., И. М. Д., М. Е. А., С. И. С., В. А. Х., И. И. И., А. А. С., В. Т. Л., В. В. С. и В. А. Ц., както и Софийска районна прокуратура.

2. Да се връчи препис от обвинителния акт на подсъдимата К. М. В., както и съобщение, с което да бъде уведомена за въпросите по чл.248, ал.1 от

НПК, а именно: *подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства; насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него*, подлежащи на обсъждане в разпоредителното заседание, като изрично се отбележи, че има право да даде отговор по тях и да направи искания в 7 – дневен срок от връчване на съобщението;

- че е задължително явяването ѝ със защитник в хипотезата на чл.94, ал.1 от НПК, както и ако желае делото да се проведе по реда на глава XXVII (съкратено съдебно следствие) от НПК и XXIX (споразумение) от НПК;
- че може да ѝ бъде назначен служебен защитник при липса на упълномощен, ако попада в случаите на чл.94, ал.1 от НПК - *участието на защитник в наказателното производство е задължително, когато обвиняемият е непълнолетен; обвиняемият страда от физически или психически недостатъци, които му пречат да се защитава сам; делото е за престъпление, за което се предвижда лишаване от свобода не по-малко от десет години или друго по-тежко наказание; обвиняемият не владее български език; интересите на обвиняемите са противоречиви и един от тях има защитник; е направено искане по чл. 64 или обвиняемият е задържан; делото се разглежда в отсъствието на обвиняемия; обвиняемият не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, желае да има защитник и интересите на правосъдието изискват това;*
- че делото може да бъде разгледано и решено в нейно отсъствие при условията на чл.269 от НПК, а именно: *по дела с обвинение за тежко престъпление присъствието на подсъдимия в съдебно заседание е*

*задължително; съдът може да разпреди подсъдимият да се яви и по дела, по които присъствието му не е задължително, когато това е необходимо за разкрИ.е на обективната истина; когато това няма да попречи за разкрИ.е на обективната истина, делото може да бъде разгледано в отсъствие на подсъдимия, ако: не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган; местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено;редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал. 1; се намира извън пределите на Република България и: местоживеенето му не е известно; не може да бъде призован по други причини; е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.*

3. Да се уведомят Софийска районна прокуратура, адв. М. – защитник на подсъдимата и пострадалите за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, а именно: *подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства; насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него, тъй като те подлежат на обсъждане в разпоредителното заседание, както и да бъдат уведомени за правото им да дадат отговор и да направят своите искания по тях в 7 – дневен срок от съобщението.*

4. Да се уведомят пострадалите, че **имат** право:

- да упълномощят повереник, с когото, ако желаят да се конституират като страна да се явят на разпоредителното заседание;
- да направят искане до съда в 7 – дневен срок от съобщението, при

условие, че нямат възможност да заплатят адвокатско възнаграждение, но имат желание да се конституират като страна по делото и желаят повереник да им бъде предоставена правна помощ на основание чл.100, ал.2 от НПК от съда;

- в 7 – дневен срок от съобщението да предявят против подсъдимата граждански иск за причинените от деянието – предмет на обвинението имуществени/неимуществени вреди, както и да направят искане за конституиране като частни обвинители и/или граждански ищци. Искането за конституиране, обективизирано в молба за участие като граждански ищец и/или частен обвинител може да бъде **писмено** или **устно**. Искането за конституиране като граждански ищец и/или частен обвинител може да се депозира **най-късно до започване на разпоредителното заседание**. Молбата, с която се иска конституиране като **частен обвинител** следва да отговаря на изискванията на чл.77, ал.2 от НПК, а именно: *да съдържа данни за лицето, което я подава, и за обстоятелствата, на които се основава*. Молбата, с която се предявява **граждански иск** следва да отговаря на изискванията на чл.85, ал.1 от НПК, а именно: *трите имена на подателя и на лицето, срещу което се предявява искът; наказателното дело, по което се подава; престъплението, от което са причинени вредите, и характерът и размерът на вредите, за които се иска обезщетение*.

5. *Да се уведомят: подсъдимата, нейния защитник, пострадалите, както и Софийска районна прокуратура, че възраженията за допуснати нарушения на процесуалните правила, които не са поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществуващи, не могат да се поставят за обсъждане в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд.*

6. На всички, призовани за разпоредителното заседание, да се осигури възможност да се запознаят с материалите по делото в служба „Съдебно деловодство“ на СРС, НО и да правят необходимите извлечения.

7. Да се изиска *справка за съдимост* на подсъдимата от РС-гр.Силистра, с преписи от бюлетини за съдимост.

Разпореждането не подлежи на обжалване и протест.

**Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_**