

ПРОТОКОЛ

№ 900

гр. ББ., 14.12.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ББ., СЕДМИ СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Гюлфие Яхова

при участието на секретаря Илияна Стоименова
Сложи за разглеждане докладваното от Гюлфие Яхова Гражданско дело № 20201200100853 по описа за 2020 година.
На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЗА ИЩЕЦА Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество /КПКОНПИ/ - редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява старши инспектор Б.З., редовно упълномощено от днес.

ОТ ОТВЕТНИЦИТЕ К. К., ЕТ „К. К.“ и В. В., уведомени от предходно съдебно заседание, лично се явява ответникът К. К. с адв. Х., надлежно упълномощена от преди за всички ответници.

Вещото лице С. И. Т. – редовно уведомена от предходно съдебно заседание, явява се лично.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че липсват пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАД НА СЪДА:

По делото е постъпило допълнително заключение, изготвено от вещото лице С. Т. на 28.11.2023 г.

СТАРШИ ИНСПЕКТОР ББ.З.: Да се изслуша вещото лице.

АДВ. Х.: Запознати сме със заключението. Своевременно е представено. Моля да пристъпим към изслушване на вещото лице.

Вещото лице С. И. Т., със снета по делото самоличност, отново предупредена за отговорността си по чл. 291 от НК и обеща да даде заключение по съвест и разбиране.

В.Л. Т.: Представила съм допълнително заключение, което поддържам във вида, в който е представено. Нямам корекции и допълнения.

СТАРШИ ИНСПЕКТОР ББ.З.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

АДВ. Х.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Съдът намира, че следва да приеме заключението по изготвената допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице С. И. Т. по изготвената допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ на вещото лице С. И. Т. възнаграждение в размер на 300 лева.

ЗАДЪЛЪЖАВА ищеца в едноседмичен срок, считано от днес, да внесе по сметка на Окръжен съд ББ. сумата от 300 лева за допълнителната експертиза на вещото лице С. Т., както и сумата от 55 лева, дължима за

изготвяне на приета по делото авто-техническа експертиза, изпълнена от вещото лице С. М..

ОСВОБОЖДАВА вещото лице С. Т. от съдебната зала.

СТАРШИ ИНСПЕКТОР ББ.З.: Госпожо съдия, по делото сме представили молба, с която сме заявили, че се отказваме от предявените искове изцяло. В тази връзка моля производството по делото да бъде прекратено.

АДВ. Х.: Ответникът няма процесуално право да изразява съгласие или несъгласие за депозирания от ищеца отказ от предявените искове срещу доверителите ми К. К. и В. К.а. В този смисъл молбата следва да бъде уважена, а производството по предявените искове следва да бъде прекратено. Претендираме разноси, които са направени от ответниците в настоящото съдебно производство и представяме списък. Разноси сме поискали да ни бъдат присъдени още с отговора на исковата молба. Считам за нужно да наблегна на това, че ищецът прави отказ от предявените искове не само защото е налице цитираното в молбата за отказ от иска изменение на специалния закон и цитираното тълкувателно решение на ВКС, но и защото от проведеното съдебно дирене и изслушаната съдебно-икономическа експертиза е установено, че няма несъответствие в имуществото на ответника К., което да е значително по смисъла на § 1, т. 3 от ПЗР на ЗКПКОНПИ.

Ето защо и с оглед на това, че ответниците не са дали повод за предявяване на иска, ние считаме, че с определението за прекратяване на гражданското дело следва да ни бъдат присъдени разноските, поискани с отговора ни на исковата молба и конкретно посочени в списъка, който ви представяме днес.

СТАРШИ ИНСПЕКТОР ББ.З.: Правя възражение за прекомерност на претендирано възнаграждение съгласно Наредбата. Считаме, че е прекомерно.

По делото е постъпила молба от ищеца, с която заявява, че прави отказ от предявените искове срещу ответниците К. К. К., ЕГН *****, ЕТ „К. К.“, ЕИК *****, представлявано от К. К. К., ЕГН ***** и В. В. В., ЕГН *****, по отношение на предявените иски претенции с цена 205 454,32 лв., както следва:

1. На осн. чл. 151, във вр. с чл. 142, ал. 2, т. 1, във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от К. К. К., ЕГН *****, с цена на иска 180 001,58 лв., от която: сумата в размер на 4 478 лв., представляваща пазарната стойност на отчужденото движимо имущество; сумата в размер на 3 000 лв., представляваща преведени средства към трети лица и сумата в общ размер на 172 523,58 лв., изтеглена от проверяваното лице;

2. На осн. чл. 151, във вр., с чл. 142, ал. 2, т. 1, във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от ЕТ „К. К.“, ЕИК *****, представлявано от К. К. К., ЕГН ***** с цена на иска 23 559.74 лв., от която: сумата в размер на 17 257 лв., представляваща пазарната стойност на отчужденото движимо имущество и сумата в размер на 6 302,74 лв., представляваща погасителни вноски;

3. На осн. чл. 151, във вр. с чл. 142, ал. 2, т. 2, във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от К. К. К., ЕГН ***** и В. В. В., ЕГН ***** с цена на иска 1 893 лв., представляваща пазарната стойност на отчужденото движимо имущество.

С оглед заявления отказ от предявените искове съдът намира, че производството по делото ще следва да се прекрати на осн. чл. 233 ГПК, според която разпоредба във всяко положение на делото ищецът може да се откаже от предявените искове, като за това не е необходимо съгласието на ответната страна.

На осн. чл. 78, ал. 4 ГПК в полза на ответника К. К. ще следва да се присъдят сторените по делото разноски в размер на общо 6130 лв., включващи заплатено адвокатско възнаграждение /5530 лв./ и възнаграждения за вещите лица /600 лв./, която сума ще следва ищецът да заплати на посочения ответник. Присъждането на разноските е поискано своевременно от страната, представени са доказателства, че същите са заплатени. Претендираното адвокатско възнаграждение не е прекомерно с

оглед цената на иска, освен това се касае за делото, което се отличава както с фактическа, така и с правна сложност. По делото са представени множество писмени доказателства, провеждани са множество съдебни заседания, на които адвокатът на ответника е присъствал, изслушани са три експертизи, разпитани са свидетели.

На следващо място съдът намира, че следва да осъди ищеца да заплати на ответницата В. В. разноски по делото в размер на 200 лв., представляващи заплатено адвокатско възнаграждение, на осн. чл. 78, ал. 4 ГПК.

На осн. чл. 157, ал. 2 от ЗПКОНПИ /сега ЗОНПИ/ ще следва ищецът да бъде осъден да заплати в полза на съда държавна такса, която е в размер на общо 8218,18 лв. За дължимостта на държавна такса при прекратяване на производството по делото поради отказ от исквете е постановено Определение № 2833/04.10.2023г. на ВКС по ч.гр.д. № 3948/2023г. III ГО, ГК.

Мотивиран така, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр. дело № 853/2020г. по описа на Окръжен съд – ББ., поради отказ от предявените искове.

ОСЪЖДА КОМИСИЯ ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО /КОНПИ/ БУЛСТАТ ***** да заплати на К. К. К., ЕГН ***** сторените по делото разноски в размер на общо 6130 лв.

ОСЪЖДА КОМИСИЯ ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО /КОНПИ/ БУЛСТАТ ***** да заплати на В. В. В., ЕГН ***** сторените по делото разноски в размер на общо 200 лв.

ОСЪЖДА КОМИСИЯ ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО /КОНПИ/ БУЛСТАТ ***** да заплати по сметка на Окръжен съд - ББ. държавна такса в размер на 8218,18 лв.

Определението, в частта с която производството по делото се прекратява и са определени дължими суми в полза на страните и съда, подлежи на обжалване от страните пред Апелативен съд София в едноседмичен срок, считано от днес.

АДВ. Х.: Моля да ми изпратите копие от протокола на електронната поща.

Съдът постановява препис от протокола от днешното съдебно заседание, след изготвянето му и подписването, да бъде изпратен на електронната поща на адв. Х..

Протоколът се изготви в съдебното заседание, което приключи в 14:30 часа.

Съдия при Окръжен съд – ББ.: _____

Секретар: _____