

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 9182

гр. София, 22.11.2021 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 61 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ЕМИЛИЯ АТ. КОЛЕВА

като разгледа докладваното от ЕМИЛИЯ АТ. КОЛЕВА Гражданско дело № 20211110133446 по описа за 2021 година

Производството е образувано по искова молба, подадена от „С. ЕООД срещу „Д.Н. К. П.” ЕООД.

Съдът констатира, че предявеният иск е допустим, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

На основание чл. 140, ал. 1 ГПК съставя **следния проект за доклад по делото:**

Ищецът твърди, че 12.07.2018г. между него в качеството му на възложител и ответника „Д.Н. К. П.” ЕООД в качеството му на изпълнител бил сключен договор за извършване на куриерски услуги. Срокът на договора съгласно уговореното в него се удължавал автоматично, ако не бъде прекратен преди изтичането му или някоя от страните обективира воля да не бъде продължен. Страните по договора били в трайни търговски отношения.

На 09.09.2020г. възложителят подал заявка за куриер на ответника за доставка на пратка – 30 броя бутилки вино на обща стойност 297 лева по товарителница с получател „О.Х. АД – контрагент на ищеца. Адресът на доставка бил в гр. Варна. На 10.09.2020г. пратката била предадена на куриер на ответника. Съгласно чл. 17 от Договора изпълнителят следвало да доставя патки на територията на Република България в рамките на следващия работен ден, конкретната пратка съответно на 11.09.2020г. Твърди се в исковата молба, че пратката не е била доставена в срок, дори изобщо не била

доставена.

Твърди се освен това, че пратката била предназначена за събитие, организирано от „О.Х. АД на 12.09.2020г., като недоставянето на пратката изключително много затруднило организацията на събитието. Поради това „О.Х. АД преустановило търговските си отношения с ищеца, в резултат на което последният пропуснал ползи, изразяващи се в нереализирана средномесечна норма на печалба от 160 лева на месец от датата на процесната доставка – 09.09.2020г. до датата на подаване на исковата молба, или общо за този период 1612,27 лева пропуснати ползи.

Съгласно чл. 14 от Договора ответникът – изпълнител носел отговорност за закъснения или недоставяне на пратки според условията на издадения транспортен документ.

На 22.10.2020г. ищецът отправил до ответника покана с обратна разписка за заплащане на сумата от 1909,27 лева – претърпени вреди и пропуснати ползи с посочен 5-дневен срок на изпълнение. Твърди се, че поканата била получена от адресата на 23.10.2020г. Изпратена била и втора покана по електронната поща на дата 22.11.2020г., като към датата на подаване на ИМ не последвало плащане от страна на ответника.

Ищецът претендира осъждане на ответника да му заплати обезщетение в размер на 297 лева за претърпени имуществени вреди в резултат на неизпълнението на задължението по процесния договор за извършване на куриерски услуги и товарителница от 09.09.2020г., ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на ИМ до окончателното изплащане на сумата.

Ищецът претендира и осъждане на ответника да му заплати обезщетение в размер на 1612,27 лева за пропуснати ползи в резултат на преустановените търговски взаимоотношения между ищеца и „О.Х. АД, в резултат от неизпълнението на процесния договор за извършване на куриерски услуги и товарителница от 09.09.2020г., за периода от 09.09.2020г. до датата на подаване на ИМ – 11.06.2021г., ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на ИМ до окончателното изплащане на сумата.

Претендира разноски.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът „Д.Н. К. П.” ЕООД не е подал отговор на исковата молба.

Предявени са два обективно, кумулативно съединени иска по чл. 79, ал. 1, вр. чл. 82 ЗЗД, вр. чл. 373, ал. 2, вр. ал. 1 ТЗ.

Във връзка с иска за присъждане на обезщетение в размер на 297 лева за претърпени имуществени вреди в резултат на неизпълнение на задължение по процесния договор за извършване на куриерски услуги и товарителница от 09.09.2020г., **в тежест на ищеца** е да докаже следните релевантни факти и обстоятелства: наличие на договорни отношения между ищеца и ответника и изпълнение на своите задължения по него /т.е., че е изправна страна по договора/; размера на имуществените вреди.

Ответникът следва да докаже изпълнението на договорните си задължения и конкретно тези, свързани с възлагане на куриерска услуга за доставка по процесната товарителница, както и възраженията си.

По иска за присъждане обезщетение в размер на 1612,27 лева за пропуснати ползи в резултат на преустановените търговски взаимоотношения между ищеца и „О.Х. АД, резултат от неизпълнението на процесния договор за извършване на куриерски услуги и товарителница от 09.09.2020г., за периода от 09.09.2020г. до датата на подаване на ИМ – 11.06.2021г., **в тежест на ищеца** е да докаже следните релевантни факти и обстоятелства: преустановяване на търговските отношения между ищеца и „О.Х. АД и кога е станало това, респективно твърдението си, че това е резултат на неизпълнение на конкретната доставка от страна на ответника; размера на пропуснатите ползи за претендирания период от 09.09.2020г. до 11.06.2021г.

Ответникът следва да докаже възраженията си.

Посочените от ищеца писмени доказателства са относими към предмета на делото и събирането им следва да бъде допуснато.

Следва да бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане от страна на ищеца за установяване на обстоятелствата, посочени в ИМ.

По искането на ищеца за назначаване на СИЕ съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание с оглед процесуалното поведение на ответника.

На ответника следва да бъде указано, че при неподаване на отговор на исковата молба, неявяване в първото по делото съдебно заседание без да е направено искане за гледане на делото в негово отсъствие, съдът може да постанови неприсъствено решение по чл. 238 от ГПК по искане на ищеца.

Във връзка с изложеното и като съобрази направените доказателствени искания на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3 от ГПК, съдът:

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към исковата молба документи.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане от страна на ищеца.

НАСРОЧВА делото за открито съдебно заседание на **15.02.2022г. от 15.00ч. часа**, за която дата и час:

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ.

УКАЗВА на ответника, че при неподаване на отговор на исковата молба и неявяване в първото по делото съдебно заседание без да е направено искане за гледане на делото в негово отсъствие, съдът може да постанови неприсъствено решение по чл.238 от ГПК по искане на ищеца.

На страните да се връчи препис от настоящото определение.

Приканва страните към постигане на спогодба. В тази връзка има указва, че могат да ползват медиация чрез СРС за уреждане на спора.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____