

ПРОТОКОЛ

№ 840

гр. Варна, 22.12.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на двадесет и втори декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Елина Пл. Карагьозова

при участието на секретаря Албена Ив. Янакиева
Сложи за разглеждане докладваното от Елина Пл. Карагьозова Търговско дело № 20233100900658 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 13:32 часа се явиха:

Молителят „ТАРМИН СОФТУЕР БГ“ ЕООД, редовно призован, не се явява законен представител на дружеството, представлява се от **адвокат С. А.**, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид редовното призоваване на молителя намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. А.: Поддържа молбата. Нямаме възражения по доклада.

СЪДЪТ пристъпва към доклад на делото, така както е докладвано с Определение № 1671 от 30.11.2023 г.

Обявява за окончателен доклада на делото, както следва:

Производството е по реда на чл. 625 и сл. ТЗ и е образувано по молба на „Тармин Софтуер БГ“ ЕООД с ЕИК 201477490 със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. “Михаил Колони” 8, офис 1, представлявано от управителя Е.Л.А.-Г., с която е отправено искане за постановяване на съдебно решение за откриване на производство по несъстоятелност на молителя поради неплатежоспособност, а евентуално поради свръхзадълженост.

В молбата се излага, че дружеството не разполага с никакви дълготрайни материални активи. Притежава единствено краткотрайни материални активи в размер на 8097 лева, представляващи парични средства в брой и по сметки и вземания от клиенти, които обаче не са в състояние да покрият задълженията му към персонала и кредиторите в общ размер на 184 685,49 лева, натрупани през 2023г.

Последният разход за обслужване на текуща търговска дейност е извършен на 25.10.2023г. Няма извършени разходи към кредитори след настъпване на най-ранен падеж на вземанията към кредиторите. Плащанията към кредиторите са преустановени на 22.08.2023г., поради което тази дата се сочи за начална дата на неплатежоспособност, респ. свръхзадълженост.

За предходния отчетен период балансовата стойност на активите е в размер от 8 хил. лева, нетните приходи от продажби възлизат на 157 хил. лева, а средната численост на персонала за предходния отчетен период е 2 (двама) души.

С оглед на подадената молба молителят носи доказателствената тежест за установяване твърдените от него факти – наличието на изискуеми парични задължения по търговски сделки и/или публичноправни задължения, твърдяната липса на парични средства и активи за покриване на задълженията към кредиторите, както и състоянието на неплатежоспособност, респективно свръхзадълженост, трайния и необратим характер на това състояние и началната му дата, съгл. чл. 154, ал. 1 ГПК.

СЪДЪТ докладва справка № 1582547/01.12.2023 г. от Агенция по вписванията, за вписвания, отбелязвания и заличавания за периода от 01.01.1991 г. до 01.12.2023 г., от която е видно, че не са налични извършени вписвания, отбелязвания или заличавания по партидата на молителя.

СЪДЪТ докладва писма вх. №№ 30061/07.12.2023 г. и 30067/07.12.2023 г. от ТД на НАП-Варна, с което предоставят данъчна и осигурителна информация за молителя.

СЪДЪТ докладва писмо вх. № 30281/11.12.2023 г. от Камара на частните съдебни изпълнители, с което изпращат информация относно висящи изпълнителни дела, образувани срещу молителя.

СЪДЪТ докладва писмо вх. № 30281/11.12.2023 г. от ОД на МВР-Варна, Сектор „Пътна полиция“, с което уведомяват, че след справка в автоматизираната информационна система „КАТ“ не са установени данни за ПС, настояща собственост на молителя.

СЪДЪТ докладва писмо вх. № 30844/15.12.2023 г. от Агенция по вписванията, Централен регистър на особените залози, с което уведомяват, че след проверка в информационните системи е установено, че няма вписвания, обявявания и заличавания относно молителя.

СЪДЪТ докладва писмо вх. № 30834/15.12.2023 г. от Община Варна, Дирекция „Местни данъци“, с което изпращат удостоверение за декларирани данни за молителя към 13.12.2023 г.

Адв. А.: Запознат съм, да се приемат.

СЪДЪТ намира, че представените с молбата писмени доказателства, както и изисканите такива, са допустими и относими към предмета на спора и същите следва да бъдат приети като доказателства по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с молбата заверени копия на писмени документи, както следва: Съобщение изх. № 03000233494273/08.11.2023 г.; Списък на кредиторите на „Тармин Софтуер БГ“ ЕООД към 17.11.2023 г.; Отчет за приходите и разходите на „Тармин Софтуер БГ“ ЕООД към 17.11.2023 г.; Баланс на „Тармин Софтуер БГ“ ЕООД към 17.11.2023 г.; Опис и оценка на активи и пасиви на „Тармин Софтуер БГ“ ЕООД към 17.11.2023 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, както следва: Справка № 1582547/01.12.2023 г. от Агенция по вписванията, за вписвания, отбелязвания и заличавания за периода от 01.01.1991 г. до 01.12.2023 г.; писма вх. №№ 30061/07.12.2023 г. и 30067/07.12.2023 г. от ТД на НАП-Варна, ведно с: ГДД по чл. 92 от ЗКПО за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен данък за данъчна година 2017, ГДД по чл. 92 от ЗКПО за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен данък за данъчна година 2018, ГДД по чл. 92 от ЗКПО за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен данък за данъчна година 2019, ГДД по чл. 92 от ЗКПО за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен данък за данъчна година 2020, справка актуално състояние на всички трудови договори към 06.12.2023 г., справка за общите задължения към 07.12.2023 г., ГДД по чл. 92 от ЗКПО за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен данък за данъчна година 2011, ГДД по чл. 92 от ЗКПО за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен данък за данъчна година 2012, ГДД по чл. 92 от ЗКПО за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен за данъчна

година 2013, ГДД по чл. 92 от ЗКПО за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен за данъчна година 2014, ГДД по чл. 92 от ЗКПО за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен за данъчна година 2016; писмо вх. № 30281/11.12.2023 г. от Камара на частните съдебни изпълнители, ведно със справка за образувани изпълнителни дела изх. № 4618/07.12.2023 г.; писмо вх. № 30281/11.12.2023 г. от ОД на МВР-Варна, Сектор „Пътна полиция“, ведно със справка за настояща собственост на ПС и справка за предстояща собственост на ПС; писмо вх. № 30844/15.12.2023 г. от Агенция по вписванията, Централен регистър на особените залози; писмо вх. № 30834/15.12.2023 г. от Община Варна, Дирекция „Местни данъци“, ведно с удостоверение за облагаеми имуществата и декларирани данни по ЗМДТ по данни, актуални към 13.12.2023 г.

СЪДЪТ докладва молба вх. № 30393/12.12.2023 г. от адвокат С. А., пълномощник на молителя, с което моли да се вземе предвид, че молителят не е в състояние да плати определения за вещо лице депозит.

Заявява се, че в касата на дружеството няма парични средства. Върху банковата сметка на дружеството е наложен запов.

Като съобрази горното, **СЪДЪТ** намира, че са налице предпоставките на чл. 253 ГПК, за отмяна на определение от разпоредително заседание, с което е допуснато провеждане на съдебно счетоводна експертиза по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ на основание чл. 253 ГПК определение № 1671/30.11.2023 г. в частта, в която е допусната съдебно счетоводна експертиза по делото.

Адв. А.: Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, като взе предвид събраните доказателства за финансовото състояние на дружеството и изявлението на процесуалния му представител, че не разполага с финансови средства за заплащане на разходите в производството, намира, че са налице предпоставките на чл. 629б ТЗ, поради което следва да бъде определена сума, която да се предплати от молителя или от неговите кредитори, за покриване на началните разноски в производството по несъстоятелност.

СЪДЪТ намира, че разноските необходими за водене на производството за период от поне 6 месеца, считано от датата на постановяване на решението възлизат на 8000.00 лева. Посочената сума, следва да бъде платена от лицата по чл. 629 б, ал. 1 ТЗ, в едноседмичен срок, считано от уведомяването по ГПК.

С оглед горното, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ сумата за покриване на необходимите разноси за производството по несъстоятелност по т. д. № 658/2023г. по описа на ВОС, Търговско отделение, на „Тармин Софтуер БГ“ ЕООД, в размер на **8000 лв.**, на основание чл. 629 б ТЗ.

ПРИКАНВА длъжника „Тармин Софтуер БГ“ ЕООД и неговите кредитори да предплатят определената сума в едноседмичен срок, считано от обявяване на определението в Търговския регистър.

УКАЗВА на молителя и неговите кредитори, че ако сумата не бъде предплатена в указания от съда срок, съдът на основание чл. 632, ал. 1 от ТЗ, ще постанови съответното решение и ще спре производството по делото.

УКАЗВА на кредиторите, че предплатената за разноси сума, подлежи на възстановяване на съответния кредитор, при достатъчно увеличаване на масата на несъстоятелността и извън сметка за разпределение, на осн. чл. 632а ТЗ.

Определението по чл. 629 б ТЗ да се впише в нарочната книга по чл. 634 в ТЗ и да се обяви в Търговския регистър.

С оглед изявлението на процесуалния представител на молителя, **СЪДЪТ** счете спора за изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО:

Адв. А.: Моля да уважите молбата на молителя за обявяване на дружеството „Термин софтуер БГ“ ЕООД в неплатежоспособност, в евентуалност, като свръхзадълженост, при прилагане на чл. 632 ТЗ.

След изслушване на устните състезания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено и от правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:40 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____